

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О воспрещеніи отдавать подряды на работы при православныхъ храмахъ евреямъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 7 минувшаго августа за № 3473, на прошеніи жителя с. Печихвоста, Владимірволынскаго уѣзда Марка Аѳанасіева Якубова о неразрѣшеніи евреямъ брать подряды на работы при православныхъ храмахъ,—послѣдовала такая: «Духовная Консисторія предпишетъ духовенству чрезъ благочинныхъ, чтобы какъ духовенство, такъ и прихожане отдавали работы по церквамъ—православнымъ; отдачу же работъ по церквамъ евреямъ—воспретить».

Награжденіе набедренникомъ.

4 минувшаго августа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ, священникъ с. Вильгора, Острожскаго уѣзда, Александръ Борецкій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Избраніе на должность депутатовъ духовно-училищныхъ съѣздовъ.

Духовенствомъ 1 благочинническаго округа Ровенскаго уѣзда избраны священникъ села Бѣлева Петръ Недоборовскій на должность депутата Клеванскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда и священникъ м. Клеваня Іоаннъ Совицкій на должность кандидата къ депутату.

Духовенствомъ 4-го округа Владимірволынскаго уѣзда избраны: священникъ села Дубечна Антоній Заіончковскій депутатомъ духовно-училищнаго окружнаго съѣзда и священникъ с. Глухъ Леонтій Страшкевичъ кандидатомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Коростятина, Ровенскаго уѣзда, Андрей Сѣпицкій, согласно прошенію, отчисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Коростятинъ опредѣленъ учитель Сатіевской ц.-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Иларіонъ Боговскій.

Священникъ с. Гижовщины, Новоградволынскаго уѣзда, Іоаннъ Шпульскій уволенъ за штатъ по разстроенному здоровью, а на священническое мѣсто въ Гижовщину перемѣщенъ священникъ с. Носовицы, Дубенскаго уѣзда, Поліевктъ Держиковскій.

На священническое мѣсто въ село Носовицу, Дубенскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Липно, Новоградволынскаго уѣзда, Студентъ Семинаріи Иванъ Гобчанскій.

Священникъ с. Миклашъ, Острожскаго уѣзда, Флоръ Антоповичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а священническое мѣсто въ с Миклашахъ предоставлено псалом-

щику с. Семенова, того же уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи Антону Антоновичу.

Священникъ с. Старозагорова, Владимірволынскаго уѣзда, Ксенофонтъ Жахановичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Смордву, Дубенскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Старозагоровъ, Владимірволынскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, священникъ с. Хотовицы, Кременецкаго уѣзда, Николай Журковскій.

Священникъ с. Михайловки, Овручскаго уѣзда, Хрисанѳъ Гречина перемѣщенъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, на священническое мѣсто въ с. Хотовицу, Кременецкаго уѣзда.

О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:

въ с. Велимчѣ Ковельскаго уѣзда, (76 д. земли 1681 д.),

въ м. Любарѣ при Троицкой церкви (77 дес. 1677 д.),

въ с. Погорѣльцахъ, Кременецкаго уѣзда (есть сироты) (66 дес. 868 душъ),

въ с. Шуляйкахъ, Новоградволынскаго уѣзда (59 дес. 977 душъ),

и с. Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда (42 дес. 1438 д.).

Открытіе церковно-приходскаго Попечительства.

Крестьянами с. Кусницъ, Владимірволынскаго уѣзда, открыто при Воскресенской церкви этого села приходское попечительство.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 23 іюля 1891 г. съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за

1-ю половину 1891 года, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской 5 руб., дьяческой дочери Аннѣ Михневичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Симоновичъ 3 руб., заштатному пономарю Петру Калихевичу 3 руб., священнической дочери Февроніи Конашинской 3 руб., дьяческой дочери Маріи Витюковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Глинской 3 руб., заштатному псаломщику Мартину Симоновичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Юліи Гутовской 3 руб., и заштатному псаломщику Меѳодію Кушевичу 3 рубля; 2) за 2-ю половину 1890 и 1 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Громачевской 8 руб., заштатному священнику Матѳею Сольскому 10 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Легензевичъ съ сыномъ 10 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Зиновичъ 6 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Пинькевичъ съ двумя дѣтьми 16 руб., пономарской вдовѣ Маріи Гардасевичъ съ сыномъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Цаликъ съ двумя дочерьми 4 руб., заштатному пономарю Ивану Багинскому съ женою 8 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Алексѣю Самойловичамъ 8 р., пономарской вдовѣ Ѳеоктистѣ Макаревичъ 6 руб., діаконской вдовѣ Матронѣ Двerницкой съ двумя дочерями 10 руб., дьяческой вдовѣ Евгеніи Бруховской съ двумя дочерьми 6 руб., пономарскимъ сиротамъ: Порфирію и Павлѣ Ясинецкимъ 4 р., дьяческимъ сиротамъ: Стефанидѣ и Александрѣ Петровскимъ 8 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Дейниковской съ сыномъ 8 руб. и дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Куколевской съ дочерью 5 рублей; 3) за 1 половину 1891 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Берестовской съ сыномъ 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Ковалевской съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Шумской съ двумя дочерьми 6 руб., діаконской вдовѣ Аннѣ Хомиковской 3 руб., сиротѣ Иларіи Немоловской 5 руб., священнической вдовѣ Домникіи Гадзяцкой съ четырьмя дочерьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Черетовичъ 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Левицкой съ сыномъ 2 руб., заштатному псаломщику Ивану Теодоровичу 3 руб., заштатному діакону Матѳею Немоловскому съ дочерью

6 руб., псаломщической вдовѣ Марѳѣ Горгуновской 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Малишевской 3 руб., пономарской вдовѣ Марѳѣ Дубинецкой съ сыномъ 3 руб., и псаломщической вдовѣ Венедиктѣ Кошицъ съ двумя дочерьми 3 рубля; 4) за 1 половину 1891 года при воспособленіи тремя рублями со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бричкевичъ съ сыномъ 10 руб., псаломщической вдовѣ Еленѣ Мироновичъ 4 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 8 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Фаровичъ 3 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Ивановой 4 руб., заштатному псаломщику Василію Прокоповичу съ женою 4 руб., псаломщической вдовѣ Евдокіи Ковалевской съ тремя дѣтьми 6 руб., псаломщической вдовѣ Анастасіи Бычковской съ пятью дѣтьми 10 руб. и псаломщической сиротѣ Еленѣ Лилякевичъ 4 рубля; 5) за 1 половину 1891 года по 5 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ съ сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Погольской съ двумя дочерьми 6 руб., заштатному псаломщику Льву Пискановскому съ женою 4 руб., заштатному псаломщику Ивану Левицкому съ женою 4 руб., заштатному псаломщику Михаилу Сорочинскому съ женою 4 руб., псаломщической вдовѣ Александрѣ Крижановской съ дочерью 5 руб., пономарской вдовѣ Софіи Недоборовской 5 руб. и псаломщическимъ сиротамъ: Дометію, Ѳеофану и Ѳеклѣ Бѣлинскимъ 4 рубля; 6) за 1-ю половину 1891 года, по городскому округу Острожскаго уѣзда о выдачѣ пособія нештатному церковному сторожу возсоединенному изъ Греко-уніатскаго исповѣданія пономарскому сыну Петру Лукомскому съ женою 5 руб.

Отъ Владиміръ-Волынскаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта объявленіе объ учительскихъ вакансіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Владиміръ Волынское уѣздное отдѣленіе училищнаго Совѣта симъ объявляетъ объ открывшихся вакансіяхъ на учительскія должности въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда: въ селѣ Пульмѣ съ жалованьемъ учителю въ годъ 150 рублей; въ селѣ Дубечно —150 руб. въ с. Пулемцѣ—100 руб. и въ селѣ Свитязѣ

90 рублей. Желающіе занять учительскія мѣста при названныхъ школахъ изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія, или пріобрѣвшихъ свидѣтельства на званіе учителей или учительницъ ц.-приходскихъ школъ, благоволятъ обратиться съ своими прошеніями непосредственно въ Волынскій Епархіальный училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель отдѣленія, протоіерей *Ил. Андреевскій.*

Объявленіе объ учительской вакансіи.

Въ с. Влашановкѣ—Сахновцахъ Заславскаго уѣзда съ 1 октября сего года можетъ быть занята должность учителя въ церковно-приходской школѣ, въ коей обучается отъ 40—до 55 дѣтей обоего пола, вознагражденія за учебное время при квартирѣ, отопленіи и сторожѣ отъ 100 до 120 руб., а при обученіи дѣтей церковному пѣнію и за устройство церковнаго хора вознагражденіе можетъ быть увеличено до 150 р, кромѣ того можетъ быть оказано пособіе отъ мѣстнаго священника жизненными продуктами.

Требуется лице имѣющее голосъ и знающее церковное пѣніе. Желающіе занять это мѣсто и могущіе удовлетворить вышеизложенному требованію могутъ просить Волынскій Епархіальный училищный Совѣтъ о назначеніи на оное.

Завѣдующій школой Настоятель прихода
священникъ *Василій Горлецкій.*

Письмо Протоіерея Іоанна Чижевскаго на имя Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 29 іюля 1891 года.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Представляя Архипастырскому благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, напечатанный третьимъ изданіемъ, составленный мною сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій, о веденіи церковнаго хозяйства,—смиреннѣйше прошу, Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь, если благоволите удостоить признать оный полезнымъ, рекомендовать духовенству Богомъ ввѣренной Вамъ Епархіи.

Смиреннѣйше испрашивая Святительскаго благословенія Вашего Преосвященства, съ истиннымъ глубочайшимъ уваженіемъ, съ совершенною преданностію и покорностію имѣю честь быть всегда

Вашего Преосвященства
Милостиваго Архипастыря
покорный послушникъ
Протоіерей *Іоаннъ Чижевскій.*

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 августа 1891 года за № 3502 послѣдовала таковая: «Прилагаемое при семъ объявленіе съ письмомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Рекомендуется духовенству выписать весьма полезную книгу *«Церковное Хозяйство»*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15) можно получать слѣдующія его изданія:

1) Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. *Третіе изданіе* исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 года стран. V—290 и прилож. стран. 74 (24 пч. листа).

Сборникъ этотъ предварительно дозволенія къ отпечатанію онаго вторымъ изданіемъ С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Сѵноду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію. Цѣна экземп. съ пересылкою и безъ пересылки 2 рубля; выписывающіе 10 экземп. высылаютъ по 1 руб. 80 коп., отъ 20 до 50—по 1 руб. 60 коп.; отъ 50 до 100 и болѣе—по 1 руб. 40 коп. съ пересылкою. Такая же уступка и книгопродавцамъ.

2) Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 года постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «о Приходскихъ попечительствахъ» и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ, 1890 года. Стран. I—V и 138. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ и болѣе получаютъ по 70 коп.

Отзывъ о семъ изданіи см. «Церк. Вѣд.» 1891 г. № 4, стран. 129.

3) Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода. Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ, 1881 года. Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. 40 коп. Выписывающимъ свыше 10-ти экземпл. дѣлается уступка по 20 коп. на каждомъ экземпл., а отъ 20-ти и свыше—по 30 коп.

4) «Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон.; постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ, 1874 г. VI и 207 стран. Цѣна съ пересыл. 40 коп. Книга эта необходима для епархіальныхъ попечительствъ, благочинныхъ, опекуновъ и пансіонеровъ.

5) «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ», Харьковъ, 1877 г. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6) «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Цѣна экземпл. безъ перес. 10 коп. съ перес. 15 коп.; за 10 экземпл. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 коп., а за 100 экземпл. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экземпл. съ перес. 40 коп., безъ перес. 30 коп.

То-же полож. о прих. попеч. съ приложеніемъ положенія о «Церковныхъ братствахъ». Цѣна экземпляру 20 коп. съ пересыл.; за 10 экземпляровъ 1 руб. 70 коп.

7) «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ, 1875 года. Цѣна экземпляру безъ пересылки 12 коп. съ перес. 15 коп.

8) «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства народнаго просвѣщенія». Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

9) «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 г. Харьковъ, 1870. Цѣна 35 к. съ перес. и безъ перес.

10) «Историческая Хронологія Харьковской губерніи». Составилъ *К. П. Щелковъ*. Харьковъ, 1882 года, 366 стран. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 20 коп., безъ пересылки 1 руб.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

На всѣ изданія, за исключеніемъ подъ № 1-мъ, книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, обряды, праздники, талмудъ и кагалъ“.

Сочиненіе это имѣетъ цѣлью познакомить читателей съ жизнію и вѣрованіями евреевъ, которыхъ у насъ въ Россіи живетъ до 3-хъ милліоновъ и съ которыми не рѣдко приходится имѣть сношенія въ дѣлахъ и мало знать о нихъ. Народъ еврейскій всегда и вездѣ обращалъ на себя вниманіе христіанъ, а отличительный образъ жизни евреевъ, ихъ религіозные обряды и праздники служатъ камнемъ преткновенія для многихъ.

Не мало было писано о евреяхъ, но жизнь ихъ остается и понынѣ мало извѣстною благодаря тому, что писавшіе о нихъ не посвящены въ ученіе талмуда и въ темныя дѣянія кагала.

Въ 1881 году мною, какъ лицемъ близко знающимъ іудейство, составлены были и изданы въ свѣтъ вышеупомянутые очерки, въ которыхъ я кратко коснулся жизни и вѣрованій бывшихъ собратовъ моихъ—евреевъ.

Сочиненіе это было благосклонно принято читающею публикой и привѣтствовано Духовнымъ журналомъ—органомъ Святѣйшаго Синода (см. Церковный Вѣстникъ 1881 г. № 40); къ сочиненію отнеслись также сочувственно и нѣкоторые Архипастыри, причемъ выражено было ими желаніе подробнѣе узнать о вѣроученіи евреевъ—талмудѣ, о ихъ богослуженіи и обрядахъ. Благодаря лестнымъ отзывамъ объ очеркахъ, все изданіе скоро разошлось, а требованія являются и понынѣ.

Въ виду всего сказаннаго, я, значительно дополнивъ упомянутые очерки, внесъ въ нихъ новый отдѣлъ о еврейскомъ богослуженіи и, подробнѣе написавъ о талмудѣ, кромѣ того привелъ интересные разсказы талмуда о жизни патріарховъ, о Моисеѣ, о Синайскомъ Законодательствѣ, о сраженіи Моисея съ діаволомъ и побѣдою его надъ нимъ.

Читатель въ очеркахъ найдетъ и др. свѣдѣнія, знакомящія съ темными личностями кагала и различными братствами, которыя руководятъ евреевъ въ жизни; наконецъ узнаетъ, какъ смотрятъ евреи на русскіе законы, на присягу и на самый судъ.

Такая книга, смѣю думать, достойна вниманія русскаго человѣка и особенно можетъ оказать услугу пастырю церкви при бесѣдѣ съ евреемъ о вѣрѣ Христовой.

Желающіе пріобрѣсти озаглавленные очерки могутъ обращаться къ автору: **въ г. Новгородъ. Соф. ч., Забавская ул. д. № 16,** *бывшему учителю Александру Алексѣеву; а также въ С.-Петербургѣ, въ книжную лавку* **Тузова, по Большой Садовой.**

Цѣна книги 1 р; а съ пересылкою 1 р 20 к.

А. АЛЕКСѢЕВЪ.

На семъ объявленіи резолюція Его Преосвященства отъ 9 Августа за № 3053 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

III.

СВОДЪ УКАЗАНІЙ и ЗАМѢТОКЪ

по вопросамъ

ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 384 стр. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ «Сводъ» вошли различные источники, имѣющіе руководственное значеніе для пастырской практики:—указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія и разъясненія епархіальнаго начальства, а также разнаго рода замѣтки и разъясненія по поводу, такъ называемыхъ, недоумѣнныхъ вопросовъ, за разрѣшеніемъ коихъ сами пастыри обращались къ редакціямъ періодическихъ духовныхъ изданій. Все содержаніе книги расположено по слѣдующимъ пяти отдѣламъ: 1) о крещеніи, 2) о причащеніи, 3) о покаяніи, 4) о бракѣ и 5) о погребеніи. Въ приложеніи—разъясненія и замѣтки по различнымъ вопросамъ касательно совершенія службъ церковныхъ.

IV.

Двунадесятые праздники православной церкви или цвѣтникъ церковнаго сада. Прот. В. Никольскаго. 112 стр. Ц. 30 к., съ пересылкой 40 к.

Требованія адресовать: въ **Москву**, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василію Абрамовичу **Маврицкому**. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

Сѣятель. Сборникъ проповѣдей, приспособлен. къ жизни и пониманію простого народа. Изд. 12-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 руб. 50 коп.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 руб. 75 коп.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта и катихизическія поученія на десять заповѣдей Закона Божія. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ

внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Свящ. Владиміра Данкевича. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простого народа о Божественной Литургіи. Свящ. I. Якимова. Изд. 2-е, Ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп.

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, 1890 г. 416 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

Въ названной книгѣ заключается 143 поученія.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е, 1888 г. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложеніе къ «Пастырскому Собесѣднику» за первые пять лѣтъ изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска)—1 р., за всѣ пять лѣтъ—4 р.

Простонародныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни, на молитву Господню и на разные случаи. *(Всего 160 поученій).* Священника Курской Епархіи, о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е, 1890 г. 480 стр. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Новая инструкція церковнымъ старостамъ, (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г.) дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Сунода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. 1890 г. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ переплетѣ 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Патріархъ Фотій. Соч. проф. И. В. Платонова. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Золотая грамота. Общедоступная народная хрестоматія въ двухъ частяхъ, заключающая въ себѣ болѣе 1000 статей съ 300 рисунками въ текстѣ. Цѣна каждой части въ переплетѣ и хромолитографированныхъ крышкахъ 60 к., съ пересылкою 80 коп. За обѣ части 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» пользуются даровой пересылкой всѣхъ означенныхъ книгъ. Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна на годъ—**пять** рублей, на полгода—**три** рубля.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1891 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ 1684 году крымскій султанъ Мурадинъ съ 24,000 татаръ подступилъ подъ Заславль и сталъ его опустошать. Но на помощь несчастнымъ жителямъ города во время подоспѣлъ польскій полковникъ Михаилъ Ржевусскій, надворный коронный подскарбій; султанъ спасся бѣгствомъ, но половина его войска была разбита, добыча и плѣнники, захваченные имъ, возвращены [1]).

г. Заславль часто былъ *посѣщаемъ* многими царственными особами. Такъ, *въ 1497 году* вел. князь Литовскій, а потомъ (1501—1506 г.) король польскій *Александръ*, идя съ Литвою, Русью и Жмудью на татаръ къ г. Браславлю расположился лагеремъ подъ Заславлемъ; въ это время онъ бывалъ въ Заславлѣ у князя Ивана Юрьевича Заславскаго.

Въ 1711 году Императоръ *Петръ Великій* былъ нѣкоторое время въ Заславлѣ для переговоровъ съ королемъ польскимъ Августомъ касательно Турецкой войны.

---

[1]) Steckiego T. «Wołyń», ч. 1, стр. 320. *Въ 1767 году* король Станиславъ Августъ далъ привиллегію на учрежденіе *«Новаго Мѣста»*,— нынѣшней части г. Заславля.

Въ 1780 году 22 мая Императоръ Австрійскій *Іосифъ II* вмѣстѣ съ Карломъ, герцогомъ Курляндскимъ, и генераломъ Ласкимъ, отправляясь въ Кіевъ, проѣзжалъ черезъ г. Заславль и здѣсь останавливался на *«Новомъ Мѣстѣ»* на 2 часа, внимательно присматриваясь къ народу, во множествѣ сюда собравшемуся по сему случаю. Затѣмъ *въ 1787 году* тотъ-же Австрійскій Императоръ, путешествуя инкогнито подъ именемъ графа де-Фалькентейнъ, прибылъ 8 мая вечеромъ въ Заславль вмѣстѣ съ генераломъ Кинскимъ, здѣсь переночевалъ и на другой день утромъ, послѣ завтрака, отправился отсюда въ м. Лабунь и далѣе на встрѣчу Императрицѣ Екатеринѣ Великой, возвращавшейся изъ Канева [1]).

Въ 1781 году 27 ноября послѣдній король польскій Станиславъ Августъ IV Понятовскій, возвращаясь изъ Каменца, былъ въ Заславлѣ, въ замкѣ у князя Януша Сангушко, великаго короннаго стражника, и, выѣзжая на другой день, подарилъ женѣ сего князя, въ благодарность за ея радушный пріемъ, драгоцѣнные, украшенные бриллиантами, браслеты. Онъ же вторично былъ въ Заславлѣ *15 марта 1787 года,* когда ѣхалъ въ Каневъ для свиданія съ Императрицею Екатериною Великою. Въ этотъ разъ онъ также останавливался въ замкѣ князя Януша Сангушко и, предъ отъѣздомъ на другой день, наградилъ сего князя орденомъ Бѣлаго Орла [2]).

Въ 1792 году недалеко отъ Заславля, подъ м. Шепетовкою, произошло кровопролитное сраженіе между польскими и русскими войсками, послѣ чего Заславль, а за нимъ и вся Волынь занята была русскими войсками [3]).

Въ 1793 году послѣдовалъ второй раздѣлъ Польши и Волынь, въ числѣ другихъ областей, какъ древнее достояніе Россіи, окончательно была возвращена Россіи. Изъ большей части возвращенныхъ отъ Польши русскихъ областей учреждено было въ 1793 г. намѣстничество или генералъ-губернаторство, въ составъ котораго вошли губерніи Минская, Изяславская, такъ названная отъ г. Заславля, и Брацлавская. Первымъ Минскимъ, Изяславскимъ и Блацлавскимъ намѣстникомъ и генералъ-губернаторомъ назначенъ былъ генералъ-аншефъ, быв. Тульскій и Калужскій генералъ-губернаторъ графъ Михаилъ Никитичъ

---

1) Steckiego T. «Wołyń», ч. 1, стр. 321.
2) *Тамъ же,* стр. 322.
3) *Сендульскаго Ап.* «г. Заславль» въ Волын. Еп. Вѣд. за 1875 г., № 21, стр 839.

Кречетниковъ, а первымъ губернаторомъ Изяславской губерніи генералъ-маіоръ Василій Сергѣевичъ Шереметьевъ. Главнымъ городомъ Изяславской губерніи предположено было сдѣлать городъ Заславль, или же Константиновъ (Старой); на первый разъ губернаторъ и губернскіе чины помѣщены были въ гор. Житомирѣ, который имѣлъ быть главнымъ городомъ намѣстничества, а самъ Кречетниковъ поселился въ м. Лабуни Заслав. уѣз. Кречетниковъ скоро умеръ, именно 9 мая 1793 г., и на его мѣсто назначенъ былъ генералъ-поручикъ Тимоѳей Ивановичъ *Тутолминъ.* Въ октябрѣ 1794 г. Тутолминъ прислалъ губернатору списокъ предполагаемыхъ городовъ въ Изяславской губерніи, въ которомъ значились—*Изяславль* или *Заславль,* Житомиръ, Ямполь (нынѣ мѣстечко Кременец. уѣз.), Базалія, Острогъ, Староконстантиновъ, Чудновъ, Радомышль (нынѣ Кіевской губ.), Корецъ, Лабунь, Дубровица, Овручъ и Ровно. Между тѣмъ послѣдовалъ въ 1795 г. третій и послѣдній раздѣлъ Польши, по которому къ Россіи присоединена остальная западная часть Волыни, а именно нынѣшніе уѣзды—Владмірскій, Ковельскій и часть уѣздовъ Луцкаго, Кременецкаго и Дубенскаго. Вслѣдствіе этого и Изяславская губернія измѣнила свои предѣлы и даже названіе. Губернскимъ городомъ въ 1795 г. назначенъ былъ Звягель, который въ 1796 г. купленъ казною у владѣлицы граф. Зубовой и переименованъ въ Новоградъ-Волынскъ, а Изяславская губернія—въ Волынскую. Въ составъ ея вошли окружные или уѣздные города Лабунь, *Заславль,* Острогъ, Ровно, Дубровица, Овручъ, Радомысль, Житомиръ, Чудновъ и вновь присоединенные уѣзды Владимірскій, Луцкій и Ковельскій, тогда какъ прежніе уѣзды Староконстантиновскій, Базалійскій и Ямпольскій и изъ вновь присоединенныхъ къ Россіи—Кременецкій и Дубенскій отчислялись къ Брацлавской (нынѣ Подольской) губерніи и присоединены были къ Волынской губерніи уже впослѣдствіи. До постройки зданій въ Новоградъ-Волынскѣ, губернскія присутственныя мѣста должны были оставаться въ Житомирѣ, гдѣ, впрочемъ, они остались на всегда послѣ того какъ въ 1804 г. окончательно уже установленъ былъ штатъ Волынской губерніи, когда Житомиръ назначенъ былъ губернскимъ городомъ [1]). Такимъ образомъ Заславль сдѣланъ былъ *уѣзднымъ* городомъ Волынской губерніи, какимъ онъ остается и до настоящаго времени.

---

[1]) Изъ «Волыни», изд. П. Н. Батюшковымъ, стр. 231—234. Торжественное открытіе Волынскаго намѣстничества совершено было 6 августа 1796 года въ Житомирѣ генералъ-губернаторомъ Тутолминымъ.

Въ 1794 году, для большаго развитія благосостоянія Заславля, сюда была перенесена изъ Дубна такъ назыв. *контрактовая ярмарка* (или просто—*контракты*), находившаяся раньше до 1774 г. въ г. Львовѣ (въ Галиціи). Впрочемъ въ Заславлѣ ярмарка эта просуществовала не болѣе двухъ лѣтъ. Отсюда она была перенесена въ *Кіевъ*, гдѣ и нынѣ ежегодно бываетъ (около масляницы).

Въ Заславлѣ сохранились слѣдующіе *остатки старины*. Въ срединѣ *стараго города*, на высокой горѣ, надъ р. Горынемъ, высится *каменное зданіе* древней архитектуры. По словамъ Стецкаго (въ «Wołyń» и, ч. 1, стр. 323), это было нѣкогда княжеское казнохранилище. Но, быть можетъ, это была крѣпость для заключенія преступниковъ и военноплѣнныхъ татаръ, или же—это былъ арсеналъ, гдѣ хранилось оружіе въ мирное время.

Затѣмъ—на «*Новомъ Мѣстѣ*», вблизи замка—дворца нынѣшняго владѣльца, со стороны р. Горыни, видны древнія *бойницы*, часть каменнаго *вала* и обширные *погреба*. Это—вѣроятно, остатки укрѣпленій, возведенныхъ еще въ 15 вѣкѣ княземъ Василіемъ Θеодоровичемъ Острожскимъ. Погреба же—суть тѣ тайники, куда жители обыкновенно укрывались во время татарскихъ набѣговъ. Эти же погреба въ концѣ 16 и началѣ 17 вѣка служили мѣстомъ убѣжища и религіозныхъ собраній социніанъ или аріанъ.

Наконецъ, за городомъ, недалеко отъ него находятся слѣды *каменныхъ фундаментовъ*, уже сравнявшихся съ землей. Полагаютъ, что это былъ также замокъ или крѣпость для защиты города, при чемъ постройку сей крѣпости должно относить къ самымъ древнѣйшимъ временамъ,—ко времени удѣльнаго періода. Объ этихъ развалинахъ существуетъ среди окрестныхъ жителей слѣдующая легенда. При владѣльцѣ Заславля князѣ Януша Сангушко, великомъ коронномъ стражникѣ, пришелъ однажды къ нему въ Заслав. замокъ убогій старикъ (въ концѣ прошлаго вѣка). Получивъ обычную милостыню, онъ просилъ дозволенія видѣться съ княгиней. Когда княгиня вышла къ нему, то онъ началъ говорить такъ: «за вашимъ городомъ, княгиня, есть развалины каменнаго зданія, о которыхъ вы должны знать. Это былъ нѣкогда громадный оборонительный замокъ, резиденція вашихъ предковъ. Самые старожилы помнятъ его только въ такомъ состояніи, въ какомъ онъ нынѣ находится. Изъ многочисленныхъ слугъ сего замка только одинъ я остался и былъ непосредственнымъ свидѣтелемъ его славы и упадка.

Непріятель и время сокрушили этотъ замокъ, но въ заваленныхъ его погребахъ остаются сокрытыми несмѣтныя сокровища, —и я одинъ только могу указать, гдѣ ихъ слѣдуетъ искать. Заранѣе однако предупреждаю васъ, милостивая сударыня, что лишь только мы будемъ уже близко къ цѣли нашихъ поисковъ, какъ г. Заславль начнетъ горѣть, а когда сокровища окончательно будутъ найдены, то весь Заславль совершенно сгоритъ. Не тревожтесь однако этимъ, княгиня, ибо найденными сокровищами можете въ триста разъ вознаградить убытки жителей. Я же буду въ вашей власти и за все отвѣчаю». Когда княгиня разсказала это сообщеніе старика своимъ знакомымъ, то всѣ совѣтовали ей послушать старика. По этому княгиня назначила день для производства раскопокъ въ извѣстномъ мѣстѣ по указанію старика. Стали расчищать мусоръ. Тысячи рукъ трудились надъ этимъ. Быстро подвигалась работа. И вотъ вечеромъ, когда рѣшено было пріостановить работу до слѣдующаго дня, одинъ изъ рабочихъ наткнулся на каменный сводъ. Очевидно, это былъ сводъ погребовъ, гдѣ, по словамъ старика, хранились искомыя сокровища. Всѣ воскликнули отъ радости. Но вдругъ въ это самое время ударили въ набатъ на городскихъ колокольняхъ церковныхъ и костельныхъ, и широкое зарево возвѣстило о пожарѣ въ Заславлѣ. Тревога овладѣла всѣми, и народъ, присутствовавшій при раскопкахъ, поспѣшилъ въ городъ для спасенія своего имущества. За нимъ шелъ и таинственный старикъ, терпѣливо ожидавшій конца пожара. Спустя нѣсколько дней раскопки опять возобновились, подъ руководствомъ того же старика. Весь почти городъ вышелъ полюбопытствовать. И вотъ, черезъ нѣсколько часовъ усиленной работы, взорамъ любопытныхъ показались тяжелыя желѣзныя двери, ведущія, вѣроятно, въ погреба съ сокровищами. Вдругъ, въ это самое время, Заславль съ четырехъ сторонъ запылалъ. Звонъ колоколовъ, отчаянные крики бѣгущихъ жителей и страшное зарево пожара заставили всѣхъ забыть о кладѣ и спѣшить въ городъ для спасенія своихъ жилищъ. Возлѣ города духовенство съ крестами, хоругвями и Иконой Пресв. Богородицы встрѣтило княгиню и на колѣнахъ умоляло ее оставить это, страшное и съ такими несчастіями соединенное, предпріятіе. Княгиня склонилась на сію просьбу,—велѣла начатыя работы въ старыхъ развалинахъ засыпать землею и мусоромъ и сравнять ихъ съ землею. Тотчасъ пожаръ прекратился. Таинственный старикъ незамѣтно исчезъ и, не смотря на неоднократные поиски его,

никто уже его не видѣлъ [1]).. Такова народная легенда относительно этихъ старинныхъ развалинъ.

Еще заслуживаетъ вниманія въ Заславлѣ *замокъ или палаццо* князей Сангушекъ. Это громадное и величественное зданіе довольно тяжелой архитектуры. Когда и кѣмъ онъ построенъ, князьями или Заславскими или Сангушками, достовѣрно неизвѣстно. Нѣсколько разъ онъ передѣлывался, отъ чего и утратилъ легкость первоначальной архитектуры. Онъ находится на *Новомъ-Мѣстѣ* и омывается съ двухъ сторонъ р. Горынемъ, а съ другихъ двухъ сторонъ окруженъ каналомъ и каменною стѣною. Въѣздъ въ замокъ ведетъ черезъ длинныя, крытыя каменныя ворота съ бывшимъ нѣкогда подъемнымъ мостомъ. Эти ворота (*«брама»*) прекрасной архитектуры, неиспорчены черезъ передѣлку и составляютъ едва ли не самое красивое зданіе изъ всѣхъ строеній Заславскаго дворца. Внутри замокъ—дворецъ отлично обставленъ. Въ немъ находится множество разныхъ древностей—по части наукъ, искусствъ, роскоши и нѣги. Нѣсколько залъ его наполнены портретами Заславскихъ владѣльцевъ и разными превосходными картинами,—особенно фламандской школы; есть богатое собраніе старинныхъ копій—польскихъ и англійскихъ и множество китайскаго фарфора. Но больше всего заслуживаетъ вниманія *архивъ* князей Сангушекъ. Въ составъ этого архива вошли: 1) часть архива Острожскаго, 2) весь Заславскій, 3) часть архива Тарновскаго и 4) двухъ угасшихъ линій князей Сангушекъ—Несухоижско-Локачевской весь и Коширской часть, а также третьей, нынѣ существующей, Ковельской линіи. Въ архивѣ этомъ находится богатѣйшее собраніе важныхъ древне-историческихъ документовъ, выясняющихъ эпоху самозванческихъ смутъ въ Россіи, исторію козачества до Богдана Хмельницкаго, исторію знаменитыхъ родовъ князей Острожскихъ и Заславскихъ—отъ начала появленія до исчезновенія сихъ родовъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ собраніе документовъ, относящихся къ войнѣ царя Ивана Васильевича Грознаго съ Сигизмундомъ—Августомъ, королемъ польскимъ,—есть тутъ подлинныя письма царя къ королю, переписка гетмана Литовскаго, князя Романа Сангушки съ королемъ, Евстаѳіемъ Волловичемъ, Радзивиллами, Ходкевичемъ и др. знатными лицами; есть тутъ любопытная переписка гетмана Жолкевскаго съ разными лицами, а также имѣется

---

[1]) Steckiego T. «Wołyń», ч. 1, стр 332—334; ср. *Сендульскаго* Ап. «г. Заславлъ» въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1875 г., № 21, стр. 830—32.

очень много матеріаловъ, относящихся къ исторіи Волыни. Между этими матеріалами заслуживаетъ вниманія большая книга (подъ № 563), содержащая въ себѣ публичные акты Волынскаго воеводства отъ 1674, 1675, 1699, 1702, 1729, 1730, 1743, 1745, 1760 и 1761 годовъ. Всѣ эти многочисленныя рукописи расположены въ хронологичеткомъ порядкѣ, тщательно уложены и большею частію переплетены въ книги. Самые древніе документы сего архива относятся къ 1284 г., а новѣйшіе —къ 1793 г. Весь этотъ архивъ въ послѣднее время перенесенъ изъ Заславля въ *Славуту* во дворецъ князей Сангушекъ. Въ настоящее время предпринято изданіе сего архива подъ именемъ «Archiwum książąt Lubartowiczów Sanguszków w Slawucie». Уже издано 4 тома во Львовѣ. Томъ I отъ 1887 г. обнимаетъ акты отъ 1366—1506 г., относящіеся главнымъ образомъ къ исторіи князей Острожскихъ («Munimenta ducum in Ostrog»). Томъ II отъ 1888 г. обнимаетъ акты отъ 1284 г. по 1506 г. изъ Тарновскаго архива, относящіеся къ исторіи собственно Польши («графства Висницкаго»). Томы III и IV оба отъ 1890 г. составляютъ непосредственное продолженіе I тома и содержатъ акты—одинъ съ 1432 г. по 1534 годъ, а другой съ 1535 года по 1547 годъ, относящіеся къ исторіи выдающихся княжескихъ Волынскихъ домовъ Острожскихъ, Сангушекъ и Заславскихъ. Изданіе 1 и 2 томовъ сдѣлано подъ редакціею помѣщика с. Сивокъ (Острож. у.) Сигизмунда *Радзиминскаго,* при участіи Бронислава *Горчака* и Петра *Скобельскаго,* на средства владѣльца архива князя Романа Владисл. *Сангушко,* а 3 и 4 томы изданы подъ редакціею консерватора сего архива Бронислава *Горчака* на тѣ же средства. Въ заглавіи 3 и 4 томовъ справедливо откинута отъ фамиліи Sanguszków прибавка Lubartowiczów, произвольно навязанная ей польскими историками.

Въ г. Заславлѣ *издревле* господствовала *православно-христіанская вѣра* и всѣ жители его исповѣдывали *единую* православную вѣру, пользуясь покровительствомъ православныхъ владѣльцевъ—князей Заславскихъ. Здѣсь было много православныхъ церквей и монастырей, но костеловъ латинскихъ вовсе не было. Изъ сихъ *монастырей* исторически извѣстенъ одинъ *женскій.* Но въ какомъ именно мѣстѣ Заславля онъ находился и когда онъ построенъ, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Архимандритъ Пересопницкаго (Ровен. уѣз.) монастыря Григорій перевелъ полное Четвероевангеліе «на мову русскую изъ языка Болгарскаго», т. е., съ церковно-славянскаго языка

на ту малорусскую рѣчь, какою говорили въ то время. Переписчикъ сего перевода Михайло Васильевичъ въ послѣсловіи говоритъ, что «евангеліе писано накладомъ благовѣрной и христолюбивой княгини (жены) Кузьмы Ивановича Заславскаго Прасковьи, иначе Настасьи Юрьевны, урожденной княжны Гольшанской, при благовѣрномъ и христолюбивомъ князѣ Іоаннѣ Ѳеодоровичѣ Чарторыйскомъ, зятѣ ея милости, частію при Пересопницкомъ Рождество-Богородичномъ монастырѣ, а частію *въ дѣвичьемъ монастырѣ Жеславскомъ,* съ 1561 г. по 1566 г., гдѣ Настасья Юрьевна была игуменьей» (См. *Петрова Н. И.* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волын. епархіи, въ настоящее время несуществующихъ»—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1867 г. № 5, стр. 84). Когда прекратилъ свое существованіе этотъ монастырь, неизвѣстно.

Когда князья Заславскіе, владѣльцы Заславля, измѣнили древне-православной вѣрѣ своихъ благочестивыхъ предковъ и перешли около 1594 года въ римско-католицизмъ, то, благодаря имъ и по внушенію іезуитовъ, латинство стало проникать въ Заславль,—этотъ издревле-русскій православный городъ. Такъ, *въ 1599 году* въ Заславлѣ впервые является латинскій приходскій *костелъ* (фара), построенный *во имя св. Іоанна Крестителя* княземъ Янушемъ IV Ивановичемъ Заславскимъ, первымъ отступникомъ отъ Православія въ родѣ князей Заславскихъ. Какъ выше было сказано, костелъ этотъ построенъ весь изъ тесаннаго камня, представляетъ громадное зданіе въ видѣ креста. Эрекціей отъ 1599 г. фундаторъ—князь Янушъ предоставилъ въ собственность костела—плацъ, на коемъ онъ построенъ, домъ и постройки для приход. ксендза и село *Лютаровку* или иначе—*Збировъ;* кромѣ того, при семъ костелѣ, для большей пропаганды католицизма, онъ учредилъ для дѣтей *школу,* которая была одною изъ значительныхъ элементарныхъ школъ того времени на Волыни. Во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго, въ 1648 г. костелъ этотъ былъ совершенно разрушенъ и архивъ его преданъ огню. Въ развалинахъ онъ оставался 100 лѣтъ, пока владѣлецъ Заславля князь Павелъ—Карлъ Сангушко, великій Литов. маршалокъ, не началъ возобновлять его, а послѣ его смерти закончила его возобновленіе въ 1756 г. жена кн. Варвара, урожденная Дунина. Въ костельномъ склепѣ хранятся гробы князей Заславскихъ и Сангушекъ.

Въ 1602 г. или 1603 г. тотъ же князь Янушъ Заславскій построилъ въ Заславлѣ и римско-католическій *монастырь* для

монаховъ *бернардинскаго* ордена и при немъ костелъ во имя св. Архангела Михаила. Онъ расположенъ на горѣ надъ р. Горынемъ и кругомъ обведенъ каменною стѣною. Говорятъ, что нѣкогда монастырь этотъ служилъ крѣпостью для защиты отъ непріятеля. Есть преданіе, что онъ передѣланъ изъ древняго замка князей Заславскихъ, но историческихъ свѣдѣній объ этомъ нѣтъ въ архивахъ княжескомъ и монастырскомъ. По всей вѣроятности, на мѣстѣ этого кляштора нѣкогда находился *Православный монастырь или церковь* съ крѣпостью, какъ имѣли нѣкогда обыкновеніе устроять монастыри древле-русскія князья, особенно Острожскіе (напр., Дерманскій монастырь въ с. Дермани, св.-Троицкая церковь въ м. Межиричи возлѣ Острога), и только впослѣдствіи этотъ монастырь или церковь были передѣланы въ костелъ. Въ этомъ бернардинскомъ монастырѣ хранится *Чудотворная Икона Пресв. Богоматери.* По преданію, она была фамилійною святынею князей Заславскихъ и, по построеніи сего кляштора, была перенесена сюда отъ нихъ. Вѣроятно, эта икона находилась сначала въ бывшей нѣкода на семъ мѣстѣ православной церкви и осталась въ ней по обращеніи ее въ латинскій костелъ. Въ 1648 году этотъ бернардинскій костелъ былъ также разоренъ козаками Хмельницкаго и только въ 1727 г. былъ возобновленъ тѣмъ же княземъ Павломъ Сангушкомъ, вел. литовскимъ маршалкомъ. Кляшторъ этотъ никогда не владѣлъ недвижимыми имуществами, однако ему были записаны значительныя денежныя суммы—князьями Сангушками и др. Волын. панами. Въ немъ находятся портреты князей Сангушекъ, Святополкъ-Четвертинскихъ и др. Есть здѣсь богатая библіотека, вмѣщающая въ себѣ до 5,000 томовъ книгъ; сюда вошли и библіотека Дубенскаго Бернардин. кляштора, закрытаго въ 1854 г. Въ этой библіотекѣ есть много древнихъ, еще неизвѣстныхъ, хроникъ, а также почти полное собраніе сеймовыхъ дневниковъ. Въ монастыр. архивѣ имѣются древнія кляшторныя записки о козацкомъ возстаніи, называемыя «Silva verum» и др. рукописи. Но все это находится въ полномъ безпорядкѣ, а частію даже изорвано.

Въ 1750 году, владѣлецъ Заславля, князь Павелъ-Карлъ Сангушко незадолго до смерти построилъ на «Новомъ-Мѣстѣ», подлѣ замка *костелъ* съ *кляшторомъ* для латинскихъ монаховъ *Миссіонеровъ* и записалъ 13 апрѣля 1750 г. для него въ собственность три села—Волковъ, Волковчики и Геляковку съ 279 душъ мужскихъ и 229 душъ женскихъ, и аннуты на шпиталь (богадѣльню) 600 злотыхъ польскихъ. Сверхъ того, князь

Іеронимъ Сангушко, воевода Волынскій, а также Александръ Княгининскій и ксендзъ Лаврентій Задарновскій завѣщали сему кляштору капиталъ въ 87,963 злотыхъ польскихъ. Это — самый громадный и величественный костелъ въ Заславлѣ.

Всѣ эти три костела—приходскій, бернардинскій и миссіонерскій существуютъ въ Заславлѣ и въ настоящее время. Здѣсь былъ нѣкогда еще четвертый костелъ съ кляшторомъ *Кармелитскимъ*, развалины котораго видны и теперь возлѣ замка, но о немъ нѣтъ свѣдѣній, когда и кѣмъ онъ построенъ и когда уничтоженъ [1]).

Такимъ образомъ въ Заславлѣ, этомъ древне-русскомъ православномъ городѣ, мы встрѣчаемъ главнымъ образомъ костелы, да кляшторы, поражающіе своею величественностью. Отъ древняго православія, искони здѣсь господствовавшаго, не сохранилось здѣсь и слѣдовъ: не видно тутъ ни древнихъ церквей, ни православныхъ монастырей, нѣкогда украшавшихъ городъ. Правда, и въ настоящее время существуютъ здѣсь двѣ приходскія и двѣ кладбищенскія православныя церкви, но всѣ они построены лишь въ позднѣйшее время—въ настоящемъ столѣтіи и по своему внѣшнему виду значительно уступаютъ величественнымъ латинскимъ костеламъ.

Въ *г. Заславль* въ настоящее время находятся слѣдующія церкви:

1021. *Соборная церковь во имя Рождества Господа нашего Іисуса Христа* помѣщается въ *старомъ* городѣ. Постройкою начата *въ 1823 году* на доброхотныя пожертвованія, а окончена на средства мѣстнаго помѣщика, Заславскаго владѣльца, князя Карла Сангушко. Освящена въ 1836 году. Внутри украшена тоже на средства доброхотныхъ дателей. Иконостасъ новъ, о 2 ярусахъ. *Каменная*. Покрыта жестью и покрашена мѣдянкой. При ней каменная, на 4 столбахъ, колокольня. Въ церкви устроенъ *придѣлъ во имя Преображенія Господня*. Утварью, ризницею и богослуж. книгами церковь не богата. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1744 г., а испов. вѣдом. съ 1806 г. Опись церк имущества имѣется отъ 1837 г. и 1886 г Проводы бываютъ въ *свѣтлую* субботу. Приходъ 5 кл. Церковь эта назначена соборною въ 1863 году. *Земли*—подъ соборнымъ погостомъ 680 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ въ урочищѣ подъ с. Васьковцами 17 дес. 1060 саж. и при ней чистаго сѣнокоса

---

[1]) Steckiego T. «Wołyń», ч. 1, стр. 325—331; ср. *Сендульскаго Ап.* «Г. Заславль» въ Вол. Еп. Вѣд. за 1875 г. № 21, стр. 834—836.

440 саж., подъ проселочными дорогами 360 саж., пахатной во 2 смѣнѣ въ урочищѣ за Токами 13 дес. 958 саж., и подъ полевою дорогою 312 саж., пахатной въ 3 смѣнѣ въ урочищѣ подъ Лютаркою 18 дес. 910 саж., сѣнокосной при р. Горыни подъ с. Васьковцами 9 дес. 2153 саж., подъ канавою 447 саж., усадебной 1 дес. 1610 саж., подъ кладбищемъ и кладб. церковію 1 дес. 1245 саж., подъ строеніями, дворами и пустопорожнимъ мѣстомъ стараго кладбища 1807 саж., подъ косогоромъ 520 саж. и подъ частію улицы 128 саж.,—*всего 64 дес. 650 саж.* По качеству грунта, земля торфяная и находится отъ церкви 1 смѣна въ 3 вер, 2 смѣна въ 2 вер. и 3 смѣна въ 1/2 вер. На эту землю имѣются копіи плана и отдаточнаго листа отъ 1819 г., подлинники же ихъ хранятся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи. *Причтъ:* протоіерей 500 руб., священникъ 400 р., діаконъ 180 руб., псаломщикъ 100 руб., пономарь 70 руб. и просфорня 30 руб. Церкви принадлежатъ 6 домовъ, изъ коихъ 3 старыхъ находятся за городомъ близь кладбищенской церкви,—въ одномъ изъ нихъ помѣщается протоіерей, другой домъ назначенъ для діакона, въ третьемъ живетъ псаломщикъ; при первомъ домѣ есть хоз. постройки для хлѣба и скота, а при двухъ послѣднихъ—сараи для хлѣба; другіе три дома находятся возлѣ самой соборной церкви, при чемъ въ домѣ, стоящемъ на цер. погостѣ на одной половинѣ живетъ собор. пономарь, а на другой—цер. сторожъ и двѣ старухи, затѣмъ въ домѣ, стоящемъ на церк. землѣ за цер. оградой въ одной половинѣ живетъ соборн. діаконъ, а въ другой—помѣщается школка грамотности, въ третьемъ домѣ—за церковной оградой помѣщается соборный священникъ, при этихъ трехъ домахъ есть сарай для дровъ. На бывшемъ нѣкогда кладбищѣ, отобранномъ въ 1869 г. отъ князя Сангушко, находятся 4 еврейскихъ дома, платящихъ весьма ничтожный чиншъ. *Ярмарки* бываютъ въ центрѣ города: на проводы, 20 іюля, 6 августа, 26 сентября и 8 ноября. Въ 2 вер. отъ города есть чугуннолитейный заводъ Клейца. Есть три мельницы владѣльца города князя Сангушко. Есть почтово-телеграфная контора, упрощенное общественное управленіе при общественномъ старостѣ и ремесленная управа при ремесленномъ головѣ изъ христіанъ и цехмистерѣ изъ евреевъ. Двуклассное городское училище Мин. Нар. Пр., съ приготовительнымъ классомъ, сущ. съ 1869 г.; учениковъ въ 1884 г. было 96 м. п. и 54 ж. п. Есть *три* р.-католич. костела—Бернардинскій, Миссіонерскій и Фара. *Дворовъ* въ приходѣ 123 1/4, прихож. 957 д. об. п.; р.-катол. 410 д.

об. п.; евреевъ 2989 д. об. п. Настоятель собора, протоіерей Даніилъ Ивановичъ *Роздольскій* (съ 2 сентября 1884 г., а на службѣ съ 6 декабря 1846 г.), священникъ Николай Стефановичъ *Чайковскій* (съ 18 мая 1888 г.), діаконъ Павелъ Николаевичъ *Помазанскій* (съ 24 августа 1886 г., а на службѣ съ 8 мая 1868 г.) псаломщ. Лукіанъ Леонтіевичъ *Яницкій* (съ 18 декабря 1886 г., а на службѣ съ 19 мая 1884 г.) и пономарь Михаилъ Антоновичъ *Калиновичъ* (съ 10 февраля 1888 г.). Къ этому приходу приписана *Кладбищенская* Успенская церковь въ г. Заславлѣ.

1022. *Церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Кладбищенская.* Построена *въ 1800 году* на средства прихожанъ. Деревянная, маловмѣстительна, ветха. Въ ней происходитъ отпѣваніе умершихъ, а также совершаются заупокойныя литургіи. Церковь эта принадлежитъ соборному Св.-Преображенскому приходу г. Заславля.

1023. *Церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая* въ Новомъ Городѣ. Построена *въ 1861 году* на средства владѣльца г. Заславля, князя Романа Сангушко, по распоряженію Правительства. Каменная, совмѣстно съ такою же колокольнею [1]). Утварью достаточна, ризницею скудна, богосл. книгами достаточна. Есть благодатная, особо-чтимая *икона Святителя Николая.* Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1796 г. Опись цер. имущества составлена въ 1864 г. Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу: по совершеніи заупокойной литургіи въ приход.

---

[1]) Эта *Св.-Николаевская каменная церковь* построена на мѣсто разрушившейся отъ ветхости дерев. церкви, сооруженной въ 1766 году на средстоа прихожанъ. До 1862 г. она числилась *соборною,* а въ 1862 г., по маловмѣстительности, была переименована въ приходскую, каковою числится и до сихъ поръ. *Священнослужителями* при сей церкви состояли: 1) свящ. *Лука Васіевичъ* съ 1754 г. по 1756 г., 2) свящ. *Кириллъ Віунецкій* съ 1756 г. по 1771 г., 3) свящ. *Іоаннъ Подзуржанскій* съ 1771 г. по 1788 г., 4) свящ. *Трофимъ Лукасевичъ* съ 1788 г. по 1795 г., 5) свящ. *Павелъ Льневичъ* съ 1795 г. по 1803 г., затѣмъ въ 1803 г. приходъ наблюдали—свящ. с. Зубаровъ *Александръ Кущинскій* и свящ. Старомѣстской Преображенской церкви г. Заславля *Симеонъ Тхоржевскій;* а въ 1804 г. наблюдалъ протоіерей *Іоаннъ Стрълецкій;* съ 1804 г. по 1809 г. метрич. книгъ нѣтъ; съ 1809 г. по 1815 г. приходъ наблюдали свящ. *Іоаннъ Нестеровичъ, Василій Васькевичъ, Александръ Кущинскій, Стефанъ Бильскій, Іоаннъ Гурковскій, Ѳома Бордзинскій, Іосифъ Дашковскій и Ѳеодоръ Дверницкій;* 6) приход. протоіерей *Михаилъ Бендеровскій* съ 1815 г. по 1839 г., онъ построилъ каменную ограду вокругъ приход. кладбища и около половинной части усадеб. земли; затѣмъ съ 1839 г. по 1840 г. приходъ наблюдалъ свящ. *Але-*

храмѣ совершается крестный ходъ на кладбище и здѣсь, въ кладбищенской св.-Михайловской церкви, совершается общая паннихида по создателяхъ и благотворителяхъ храма, о почившихъ священнослужителяхъ его и о всѣхъ, отъ вѣка погребенныхъ на кладбищѣ, православныхъ христіанахъ; затѣмъ, по приглашенію прихожанъ, бываютъ частныя паннихиды. *Земли*—усад. подъ церков. погостомъ 2038 с., огород. 950 с., подъ кладбищемъ 2 дес. 144 саж., пахат. въ 1 смѣнѣ 10 д.

ксандръ Тхоржевскій;* 7) приход. свящ. *Іосифъ Струмѣнскій* съ 1840 г. по 1850 г.; затѣмъ въ 1847 г. былъ назначенъ второй свящ. *Даніилъ Роздольскій,* прослужившій здѣсь до 1862 г., и съ нимъ мѣсто *втораго* священника упразднено; 8) прих. свящ. *Іоаннъ Славинъ* съ 1850 г. по 1859 г., 9) свящ. *Александръ Переверзевъ* съ 1859 г. по 1862 г., 10) свящ. *Филаретъ Кушевичъ* съ 1862 г. по 1865 г., 11) свящ. *Агаѳодоръ Потаповскій* съ 1865 г. по 1875 г. и 12) свящ. *Мартиніанъ Адамовичъ Копачевскій* съ 1875 г. по настоящее время (1891 г.) служитъ. *Діаконами* при сей церкви были: 1) *Димитрій Малевичъ* съ 1815 г. по 1816 г., 2) *Игнатій Пижниковскій* съ 1842 г. по 1850 г., 3) *Іоаннъ Левицкій* съ 1850 г. по 1860 г., 4) *Іаковъ Иваницкій* съ 1860 г. по 1863 г., 5) *Георгій Туржанскій* съ 1889 г. по 1890 г. и 6) *Владиміръ Голенковскій* съ 1890 г. по настоящее время (1891 г.) служитъ. Въ сей церкви имѣется мѣстно *особо чтимый образъ Святителя Николая Чудотворца;* на рамѣ сего образа находится до 15 металлич. привѣсокъ, изъ чего можно заключать, что икона чествуется прихожанами съ давнихъ временъ. По всѣмъ, имѣющимся въ церкви, свѣдѣніямъ, не видно, чтобы церковь эта когда-либо была настоящею уніатскою, такъ какъ не имѣется при ней ни книгъ уніатскихъ, ни одежды священнослужительской, имѣющей видъ уніатскій, а равно нѣтъ никакихъ священныхъ предметовъ и изображеній, кои напоминали бы что-либо изъ временъ уніи, за исключеніемъ развѣ того, что въ метрич. книгахъ—въ двухъ мѣстахъ записаны метрич. акты по польски, именно—съ 1756 г. по 1771 г. и съ 1792 г. по 1795 г., за всѣ же послѣдующіе годы метрич. акты записаны по русски. Хотя коренные прихожане Заслав. Николаевскаго прихода состоятъ изъ хлѣбопашцевъ и ремесленниковъ, но нравами и обычаями они ничѣмъ не отличаются одни отъ другихъ: всѣ они говорятъ смѣшаннымъ нарѣчіемъ—русскимъ и малорусскимъ, ходятъ въ одеждѣ одной формы и исполняютъ одни обычаи какъ при свадьбахъ, такъ и при крестинахъ. Свадьба первоначально начинается въ домѣ невѣсты, а на второй день свадебнаго торжества родственники, музыканты и всѣ пирующіе на бракѣ переходятъ или переѣзжаютъ на подводахъ съ новобрачными—изъ дома невѣсты въ домъ жениха—съ пѣніемъ разныхъ свадебныхъ пѣсенъ, въ коихъ восхваляются чистота и цѣломудріе брачущихся лицъ, и здѣсь свадебное торжество на третій день совсѣмъ оканчивается. На крестинахъ соблюдается тотъ обычай, что каждому лицу, присутствующему при крещеніи младенца, повивальная бабка дастъ букетъ цвѣтовъ, за который получившій его обязывается платить бабкѣ по нѣсколько копѣекъ.

1913 саж., во 2 смѣнѣ 12 дес. 280 саж., и въ 3 смѣнѣ 13 д. 773 саж., сѣнок. въ урочищѣ *«Черная Дубрава»* въ 10 вер. отъ города 22 дес. 1588 саж.,— *всего 62 дес. 486 саж.* На церк. сѣнокосѣ былъ строевой дубовый лѣсъ, который въ 1865 году мѣстною владѣльческою экономіею весь вырубленъ, о чемъ заведено было дѣло въ быв. Заславскомъ Судѣ, поступившее, по закрытіи сего Суда, въ Волын. дух. Консисторію. На всѣ цер. земли имѣютъ планъ и отдаточный листъ отъ 1819 г., въ подлинникѣ хранящіяся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи; копіи же съ нихъ, хранившіяся въ церкви, вытребованы въ 1861 г. быв. Заславскимъ уѣзднымъ Судомъ по заведенному причтомъ дѣлу о порубкѣ цер. лѣса помѣщичьимъ экономомъ Жукевичемъ и представлены съ дѣломъ въ Уголовную Палату,—по закрытіи же сего Суда, дѣло и документы эти отосланы въ архивъ Житомирскій. Первыя двѣ смѣны пахатной земли находятся въ разстояніи отъ усадьбы въ $1^1/_2$ в., 3 смѣна—въ 5 вер. и сѣнокосная—въ 10 вер. *Причтъ:* свящ. 400 руб. и псаломщ. 100 руб. Для свящ. домъ на церков. землѣ и хоз. постройки—два сарая— для хлѣба, дровъ и скота и камен. погребъ построены на средства прихожанъ и частію церкви. Псаломщикъ живетъ въ новомъ цер. домѣ, построенномъ въ 1886 г. на средства прихожанъ и частію церкви на быв. крестьянской землѣ, переуступленной въ 1871 г. церкви; при немъ имѣются два сарая для хлѣба, дровъ и скота. Кромѣ того, на церк. землѣ имѣются: 1) дерев. домъ о 4 комнатахъ съ сараемъ для дровъ и скота и погребомъ, пожертвованъ въ 1881 г. дочерьми быв. приходскаго протоіерея Михаила Бендеровскаго—въ пользу церкви, уже старъ, отдается въ наемъ, 2) каменный флигель, построенный при каменной церковной оградѣ съ сараемъ, отпускается для помѣщенія вольнонаемнаго пономаря, 3) старый дерев. домъ на кладбищѣ, построенный на средства прихожанъ для пріюта престарѣлыхъ бѣдныхъ прихожанъ на одной половинѣ его, а на другой его половинѣ помѣщается школа грамотности, 4) старый дерев. домъ на сѣнокосн. землѣ въ урочищѣ *«Черная Дуброва»*, составлялъ собственность быв. приходской просфорни Александры Кушевичъ, въ 1880 г. пріобрѣтенъ мѣстнымъ свящ. Мартиніаномъ Копачевскимъ, и при немъ хоз. постройки съ пчельникомъ, воздвигнутыя тѣмъ же священникомъ на его собственныя средства въ 1884 г., 5) на церковномъ погостѣ небольшое каменное зданіе, въ коемъ, по случаю разрушенія старой деревянной церкви, временно отправлялись прежде богослуженія, съ

1881 г. по 1887 г. въ этомъ зданіи содержался складъ восковыхъ свѣчей церквей 1 благоч. округа Заслав. уѣзда, а нынѣ помѣщается архивъ церкви и складъ церков. вещей, 6) церков. сторожка на томъ же погостѣ, вслѣдствіе ветхости, перестроенная въ 1887 г. на средства прихожанъ и частію церкви. *Школа* грамотности помѣщается въ вышеупомянутомъ кладбищенскомъ домѣ, съ содержаніемъ въ 34 руб. отъ прихожанъ; учителемъ состоитъ мѣстный крестьянинъ окончившій приготов. классъ Заславскаго 2 класснаго городскаго училища, Иванъ Силовъ Островскій; учениковъ въ 1888 г. было 37 м. п. и 13 ж. п. Есть цер.-приход. братство издавна. *Ярмарки* въ приходѣ—6 января, въ сырной четвергъ, 9 мая и на 2 день праздника св. Троицы Есть кожевенный заводъ. Въ приходѣ находятся: уѣздное полицейское управленіе, уѣздное Казначейство, дворянская опека, городская больница, тюрьма, арестный домъ, волостное Правленіе, камеры Мироваго Судьи и Судебнаго Слѣдователя. *Дворовъ* 208¼, прихож. 1681 д. об п; р.-катол. 360 д. об. п.; евреевъ 3365 д. об. п. Свящ. Мартиніанъ Адамовичъ *Копачевскій* (съ 1875 г., а на службѣ съ 23 ноября 1869 г.) и на псаломщ. вакансіи діаконъ Владиміръ Іосифовичъ *Голинковскій* (съ 18 іюля 1890 г.). Къ этой церкви принадлежитъ кладбищенская св.-Михайловская церковь въ г. Заславлѣ.

1024. *Церковь во имя Св. Архистратига Михаила. Кладбищенская.* Построена *въ 1869 году* на средства прихожанъ и частію самостоятельной приходской церкви. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею. При этой церкви находится школа грамотности, помѣщающаяся въ домѣ—богадѣльни. Церковь эта принадлежитъ къ предшествующему Св.-Николаевскому приходу г. Заславля.

Итого—въ г. Заславлѣ находится всего *4 церкви,* изъ коихъ 2 приходскія самостоятельныя, и 2 кладбищенскія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника.

(Изъ чтеній духовника воспитанникамъ Одесской Семинаріи).

Молодому человѣку, окончившему свое образованіе и воспитаніе въ духовно-учебномъ заведеніи, предстоитъ рукоположеніе въ санъ діакона и затѣмъ въ священника. Но подобаетъ ли ему, сейчасъ-же по выходѣ изъ школы, желать

рукоположенія? и было ли бы столь скорое рукоположеніе его въ священника полезно и ему самому и церкви? Весьма важный вопросъ, съ которымъ сходится еще и другой, именно: о возрастѣ, въ которомъ достоитъ рукополагать въ священника. Въ Священномъ Писаніи, священники именуются *пресвитерами* (Дѣян. XIV—23—XX—17. Іак. V—17—19—2 Тимоѳ. 1—5), т. е. людьми старшаго возраста, пожилыми, старыми, изъ чего справедливо нужно заключить, что во времена святыхъ апостоловъ обыкновенно избирали въ священники людей пожилыхъ. Подражая апостоламъ, св. церковь и частными и вселенскими соборами опредѣлила возрастъ, въ какомъ довлѣетъ рукополагать въ діакона, и въ какомъ въ пресвитера. Соборы четвертаго вѣка: Неокессарійскій (11 правиломъ) и Карѳагенскій (22 правиломъ) и за ними седьмаго вѣка шестой вселенскій соборъ опредѣлили (правиломъ 14): «правило святыхъ отецъ нашихъ да соблюдается и въ семъ: дабы въ пресвитера прежде тридесяти лѣтъ не рукополагати, аще бы человѣкъ и весьма достоинъ былъ, но отлагати до реченныхъ лѣтъ. Ибо Господь Іисусъ Христосъ въ тридесятое лѣто крестимъ и началъ учити. Подобно и діаконъ прежде двадесяти пяти лѣтъ... да не поставляется». Пятнадцатымъ же правиломъ поступающему въ иподіаконы опредѣливъ 20-лѣтній возрастъ, соборъ прибавляетъ: «аще же кто, въ какую бы то ни было священную степень, поставленъ будетъ прежде опредѣленныхъ лѣтъ, да будетъ изверженъ». Такое же опредѣленіе возраста рукополагаемыхъ было узаконено и русскими соборами. Владимірскій соборъ 1274 года утвердилъ возрастъ рукополагаемаго въ діаконы въ 25, а въ санъ священника 30 лѣтъ, и это узаконеніе долгое время сохранялось въ Русской землѣ. Не излишне здѣсь прибавить, что древняя церковь непремѣнно требовала, чтобы желающій получить священническій и епископскій санъ, проходилъ всѣ степени священнослуженія съ большими промежутками, т. е. оставаясь значительное время въ каждой изъ нихъ. Сардикійскій соборъ, десятымъ правиломъ опредѣляетъ: «Подобаетъ со всякою точностію и тщаніемъ наблюдати, да богатый кто либо, или ученый, отъ свѣтскаго служенія, удостоиваемый епископомъ быти, не прежде поставляется, развѣ когда совершитъ служенія чтеца, и діакона и пресвитера, дабы проходя чрезъ каждую степень, аще достойнымъ признанъ будетъ, могъ взыти на высоту епископства. Очевидно же, что для каждой степени чина должно быти предоставлено не слишкомъ малое время, въ продолженіе

котораго могли бы усмотрѣны быти его вѣра, благонравіе, постоянство и кротость, и онъ, бывъ признанъ достойнымъ божественнаго священства, получилъ бы величайшую честь. Ибо не прилично, дерзновенно и легкомысленно приступати къ тому, чтобы поспѣшно поставляти или епископа, или пресвитера или діакона: и ни званіе, ни поведеніе не даетъ на сіе права. Понеже таковаго, по справедливости, почли бы весьма новымъ (1 Тим. 3, 6) и не утвержденнымъ... Рекли всѣ, яко имъ сіе угодно, и сего нарушати отнюдь не должно». Это правило утвердилъ соборъ Константинопольскій, именуемый двукратнымъ Сказавъ, что по нуждѣ, нѣкоторые неиспытанные на низшихъ степеняхъ, были произведены въ епископы, прибавляетъ: (17 правило) «отнынѣ сему уже не быти, но правильно рукополагаемый да прейдетъ черезъ всѣ степени священства, исполняя въ каждомъ положенное закономъ время». И это правило было принято и у насъ на Руси, выше указаннымъ Владимірскимъ соборомъ. Такой постепенности на лѣствицѣ священства, и продолжительности пребыванія на разныхъ ея степеняхъ, подвергались всѣ ищущіе священническаго сана, не только получившіе обыкновенное приготовленіе, но и люди высшихъ сословій и получившіе самое высокое образованіе. Они наравнѣ съ прочими поставлялись чтецами (анагностами), и не почитали этого униженіемъ своего достоинства, убѣжденные въ томъ, что служеніе престолу Божію, въ какой бы то ни было степени, составляетъ честь всегда и всякому. И только послѣ служенія чтецомъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, возвышались на степень иподіакона, и опять только по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ получали діаконство, въ которомъ и оставались до возраста, опредѣленнаго для степени пресвитера. Между прочими свѣтлый образецъ того мы видимъ въ святыхъ Василіи Великомъ и Іоаннѣ Златоустомъ. Первый изъ нихъ, по роду принадлежа къ высшему сословію, послѣ обученія въ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, завершилъ научное свое образованіе въ Аѳинахъ, тогдашнемъ средоточіи высшихъ наукъ. Не смотря на открытый предъ нимъ путь самыхъ высокихъ достоинствъ, онъ принялъ на себя служеніе чтеца церковнаго (нашего псаломщика) и пребылъ на этой должности пять лѣтъ. Затѣмъ постепенно и съ значительными промежутками времени получилъ рукоположеніе въ иподіакона и діакона на столько, что лишь въ возрастѣ 35 лѣтъ былъ возведенъ въ санъ пресвитера. Еще медленнѣе проходилъ всѣ степени церковнаго

служенія св. Іоаннъ Златоустъ. Учитель его Ливаній, плѣненный блестящими способностями его, намѣревался замѣстить имъ себя на своей профессорской каѳедрѣ: но св. Іоаннъ, выступивъ съ поразившею всѣхъ высотою краснорѣчія на поприще адвокатуры, бросаетъ открывающійся предъ нимъ блестящій путь гражданской службы и на 23 году жизни принимаетъ служеніе чтеца церковнаго, остается въ этомъ званіи болѣе 10 лѣтъ, и медленно проходя служенія иподіакона и діакона, лишь около сорокалѣтняго возраста достигаетъ пресвитерскаго сана. Можно бы привесть не мало и другихъ подобныхъ примѣровъ.

Болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени между окончаніемъ школьнаго образованія и воспитанія и рукоположеніемъ въ санъ священника, несомнѣнно полезенъ, нуженъ, и даже можно сказать, необходимъ какъ для самого будущаго священника, такъ и для его будущей паствы. Школьное образованіе и духовно-нравственное воспитаніе есть лишь положенное основаніе, на которомъ онъ самъ долженъ достраивать уже полную храмину, довершить ее самообразованіемъ и самовоспитаніемъ. Въ школѣ ему некогда было ближе познакомиться со Священнымъ Писаніемъ, съ твореніями Святыхъ Отцевъ и лучшихъ проповѣдниковъ, съ назидательными сочиненіями о духовной жизни и обязанностяхъ священника, и съ другими отраслями Богословской науки, полнаго знанія которыхъ непремѣнно требуетъ пастырское его служеніе. Ему нужно, прежде чѣмъ пріиметъ священническое рукоположеніе, самоученіемъ восполнить этотъ недостатокъ, доучиться тому, чему основаніе положила школа. Послѣ принятія священническаго сана, на него возложены будутъ новыя занятія, откроются новыя потребности, новыя нужды,—и ему не станетъ ни времени, ни возможности предаваться съ надлежащимъ прилежаніемъ этимъ занятіямъ. Кромѣ того въ духовно-учебномъ заведеніи, онъ не былъ самостоятеленъ; тамъ управляли имъ правила заведенія; жизнь протекала болѣе замкнутою въ атмосферѣ, наполненной церковностію, духовностію; тамъ онъ былъ гораздо болѣе охраненъ отъ зловредныхъ міазмовъ зловѣрія, скептицизма и свѣтскости. Поэтому онъ не могъ вполнѣ испытать силы своего духовно-нравственнаго настроенія; и ему необходимо до принятія священническаго сана испытать свои силы, и самовоспитаніемъ пополнить свое духовно-нравственное состояніе, чтобы выступить на поприще своего служенія вполнѣ подготовленнымъ.

Въ Римско-латинской церкви, въ настоящее время, всѣ низшія степени священства, не исключая діаконства, сдѣлались лишь переходными. Собственно отдѣльнаго діаконскаго чина у латинянъ не существуетъ, если не считать одного или двухъ кардиналовъ римской куріи, не пожелавшихъ принять пресвитерства и епископства, каковъ напр. былъ извѣстный кардиналъ Антонели. Въ случаѣ же надобности у нихъ священники замѣняютъ діаконовъ. Воспитанникъ, окончившій духовно-учебное заведеніе, принимаетъ съ короткими лишь промежутками рукоположеніе всѣхъ низшихъ степеней и самое священство. Но за то у нихъ гораздо строже, чѣмъ у насъ, обставлено воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; оно ближе подходитъ, за исключеніемъ постовъ, къ монашеской строгости. Кромѣ того предъ рукоположеніемъ въ иподіакона, діакона и пресвитера у нихъ требуются десятидневныя такъ называемыя реколлекціи, т. е. десятидневное уединеніе въ монастырѣ или семинаріи и проведеніе того времени въ приготовленіи къ рукоположенію молитвою и размышленіями; и послѣ этого приступаютъ къ рукоположенію. Затѣмъ новорукоположеннаго священника обыкновенно поставляютъ на нѣкоторое время викаріемъ, т. е. помощникомъ старшаго приходскаго священника.

У протестантовъ (въ Германіи), каждый желающій быть пасторомъ долженъ окончить Богословскій факультетъ въ какомъ либо университетѣ, со степенью кандидата. Но это не даетъ ему еще права занять должность пастора. Ему предстоитъ еще: во первыхъ испытаніе у суперъ-интендента своей епархіи. Это испытаніе состоитъ изъ проповѣди, которую кандидатъ на пасторство долженъ сказать на данный ему текстъ, а также изъ устнаго испытанія по богословію. Затѣмъ спустя 2 года онъ долженъ предъ консисторіей выдержать новое испытаніе. Нареченный на должность (pro ministerio), только послѣ сего испытанія, онъ получаетъ поставленіе на должность (ordinatio). Но и это есть только наименованіе пасторомъ, предоставленіе ему права на занятіе пасторскаго мѣста. Прихода ему не даютъ, онъ самъ долженъ себѣ его пріискать, т. е. просить общину, гдѣ есть вакантное мѣсто, принять его у себя пасторомъ. Община подвергаетъ его еще одному испытанію. Онъ долженъ произнесть ей проповѣдь, и когда община признаетъ его проповѣдь лучшей, чѣмъ проповѣдь другихъ кандидатовъ, тогда только избираетъ его въ пастора. Все время до полученія прихода, а оно бываетъ довольно продолжительно, кандидаты на пасторскія мѣста, состоятъ подъ

наблюденіемъ декановъ, по нашему благочинныхъ, должны имъ каждую четверть года представлять приготовленную ими проповѣдь, и по крайней мѣрѣ одинъ разъ произнесть ее въ присутствіи декана. Деканъ же ежегодно представляетъ консисторіи вѣдомость о поведеніи и занятіяхъ кандидатовъ, проживающихъ въ его округѣ. Матеріальное положеніе этихъ кандидатовъ, въ большей части не имѣющихъ состоянія, весьма скудное. Они стараются занимать должности учителей сельскихъ школъ, или домашнихъ учителей, или искать другихъ подобныхъ занятій. Получившіе уже поставленіе въ пасторы, если не находятъ самостоятельнаго мѣста, то принимаютъ должность помощниковъ у самостоятельныхъ пасторовъ за весьма скромное вознагражденіе. Вообще всѣ эти занятія доставляютъ имъ очень скудное содержаніе.

У насъ въ позднѣйшее время вошло было въ обычай рукополагать окончившихъ духовныя семинаріи весьма скоро, давъ имъ лишь время для заключенія брака. Воспитанникъ, часто сидя на школьной скамьѣ, промышлялъ о приходѣ и высматривалъ, нѣтъ-ли гдѣ подходящаго, вакантаго мѣстечка, и, усмотрѣвъ, сейчасъ-же послѣ выхода изъ семинаріи просилъ и получалъ его. Если же вакантнаго мѣста не находилось, то окончившій семинарію проводилъ все это время, иногда довольно продолжительное, безъ всякаго занятія, праздно и безполезно и для другихъ, и для себя. Закономъ 1869 г., этотъ порядокъ отмѣненъ. Въ силу этого закона, окончившій курсъ семинаріи, долженъ прослужить нѣкоторое время псаломщикомъ. Нельзя не радоваться этому опредѣленію. Однако сей новый порядокъ многимъ изъ кончившихъ семинарское образованіе представляется тяжелымъ. Есть между ними мнящіе, что пройденное ими семинарское ученіе уже вполнѣ приготовило ихъ безукоризненно проходить священническое служеніе. Но такое самомнѣніе самое несправедливое, самое вредное; истинно умный человѣкъ чувствуетъ, что чѣмъ больше онъ изучаетъ, чѣмъ пространнѣе дѣлается кругъ его знанія, тѣмъ шире раскрывается предъ нимъ горизонтъ ему еще неизвѣстнаго. Онъ долженъ знать, что все, чему онъ выучился въ семинаріи, составляетъ лишь основаніе, азбуку будущаго его служенія. Иные почитаютъ униженіемъ занимать должность, которой удовлетворяютъ, по прежнему названію, дьячки, въ которой излишне полученное ими семинарское образованіе. Это—гордость, которая должна бы быть чужда кандидатамъ священническаго служенія. Пусть вспомнятъ они, что многіе

великіе святители, учители Церкви, какъ Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе, не гнушались, въ теченіи многихъ лѣтъ, исполнять этакое же служеніе, да еще вмѣняли это себѣ въ честь. Пусть знаютъ они, что толковое, искусное, благоговѣйное и назидательное чтеніе и пѣніе требуетъ значительнаго образованія и навыка. Есть и такіе, которые ропщутъ на скудное содержаніе при томъ служеніи вслѣдствіе малаго вознагражденія за поднимаемые труды. Но Іисусъ Христосъ не обѣщалъ священнослужителямъ роскошной, изобильной, веселой жизни, а завѣщалъ въ сей жизни страданія и скорби: *«въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте яко Азъ побѣдилъ міръ»* (Іоан. XVI—33) и *«многими скорбьми, подобаетъ вамъ внити въ царствіе небесное»*—(Іоан. XIV—22). Онъ запрещаетъ имъ заботиться о нуждахъ житейскихъ: *«не пецытеся убо, глаголюще, что ямы или что піемъ, или чимъ одеждемся. Всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ... Ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ»*. Пусть же наши кандидаты священства помнятъ, что они призваны, какъ говорятъ латиняне: non pro esu, sed pro Jesu—не ради пищи, но ради Іисуса.

Если совершившій семинарское ученіе не поступитъ псаломщикомъ по неимѣнію мѣста, или по другой причинѣ, онъ можетъ занять должность учителя въ народной церковно приходской, министерской, или земской школѣ, или какое либо другое честное, достойное занятіе; но всегда онъ долженъ пріискивать такого рода занятія, которыя не отвлекали бы его отъ главной его цѣли, отъ его священническаго званія. Но чѣмъ бы онъ ни былъ, псаломщикомъ ли, или учителемъ, или на какой либо другой должности, кромѣ обязанностей сего служенія, на немъ лежатъ еще и другія обязанности относительно его будущаго служенія въ священническомъ санѣ, а именно, какъ мы уже сказали выше, обязанности самодоученія и самовоспитанія.

Сверхъ того, на его отношеніяхъ къ другимъ должны всегда лежать печать его будущаго священническаго званія. Онъ долженъ быть для всѣхъ примѣромъ благочестія. Посѣщать неуклонно всѣ Богослуженія, принимать въ нихъ дѣйствительное участіе; во всѣхъ начинаніяхъ и дѣйствіяхъ своихъ имѣть всегда предъ глазами страхъ Божій и свой долгъ жить и являться всегда и вездѣ, какъ православный христіанинъ и будущій священникъ. Онъ можетъ и даже долженъ, съ дозволенія настоятеля прихода, произносить проповѣди, вести внѣбогослужебныя духовныя бесѣды, обучать дѣтей молитвамъ

и катихизису, стараться о заведеніи въ церкви хоральнаго пѣнія, о составленіи хора изъ дѣтей и взрослыхъ прихожанъ. Живя среди народа, онъ имѣетъ возможность и долженъ изучать его духовные недостатки, заблужденія, суевѣрія, всѣ нужды и всю его жизнь. Всего этого школа ему дать не могла, хотя знать все это необходимо и для практики жизни, и особенно для будущей его священнической дѣятельности. Онъ долженъ искать знакомства и сближаться съ священниками своей окрестности, отличающимися благочестіемъ и примѣрнымъ исполненіемъ священническаго своего служенія, и учиться подражать имъ. Само собою разумѣется, что и теперь, какъ прежде въ духовно-учебномъ заведеніи, онъ долженъ избѣгать всякихъ разгульныхъ, соблазнительныхъ и враждебныхъ православію обществъ и собраній. Гдѣ бы онъ ни былъ, въ какомъ либо собраніи или обществѣ ни находился, онъ долженъ являться всегда и вездѣ, какъ истинный православный христіанинъ, не скрывать своихъ религіозныхъ убѣжденій предъ зломудрствующими вѣка сего, но всегда твердо стоять въ защитѣ святой истины, которой непогрѣшимая хранительница есть православная церковь.

Не смотря на то, что по выходѣ изъ духовно-учебнаго заведенія, желающій получить священническій санъ пользуется нѣкоею долею самостоятельности; но если онъ поступитъ псаломщикомъ, онъ долженъ помнить всегда, что настоятель прихода есть и его настоятель, онъ же — подчиненный настоятеля.— Почему онъ долженъ относиться къ настоятелю всегда съ уваженіемъ и любовью, охотно и безъ ропота исполнять его распоряженія, относящіяся къ его псаломщическому служенію, и съ терпѣливостію принимать его замѣчанія по служебной части. Онъ долженъ тщательно беречься и избѣгать всякаго осужденія мнимыхъ и даже истинныхъ погрѣшностей и недостатковъ священника настоятеля, помня слова Іисуса Христа: *«не судите, да не судими будете»* (Матѳ. VII—1) и *«что же видиши сучецъ въ оцѣ брата твоего, бревна же, еже есть въ оцѣ твоемъ, не чуеши»* (Матѳ. VII—3). Паче же онъ не долженъ никогда позволять себѣ осуждать дѣйствія настоятеля предъ другими, наипаче прихожанами; не посѣвать въ ихъ сердцахъ недовѣрія къ нему. Пусть помнитъ онъ всегда, что его дѣло здѣсь не учить, но учиться, не передѣлывать, но наблюдать ради собственной пользы. Нравственно духовное его воспитаніе должно было внушить ему на столько скромности, смиренія и благоразумія, чтобы съумѣть не сѣять соблазновъ и умѣть замолчать

о томъ, чего исправить не можетъ. Относительно прихожанъ онъ долженъ быть вѣжливъ, снисходителенъ, безъ всякаго высокомѣрія и гордости, являть на дѣлѣ свою любовь къ ближнимъ, назидая ихъ и словомъ и примѣромъ и помня всегда, что они именно то суть тѣ, которыхъ самъ Іисусъ Христосъ называетъ Своими меньшими братьями. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ держать себя всегда на подобающей ему духовно-нравственной высотѣ, не позволяя себѣ ни какого слова и дѣла, которыя могли бы набросить какое либо пятно на его нравственность, а напротивъ словомъ и примѣромъ привлекать долженъ онъ ихъ всѣхъ къ высокой духовно-нравственной жизни. Все, что мы сказали здѣсь о духовно-нравственномъ поведеніи псаломщика изъ окончившихъ курсъ семинаріи, равносильно относится и къ тѣмъ изъ нихъ, которые находятся на какой либо другой должности, или безъ должности. До рукоположенія въ діакона, желающій получить священническій санъ долженъ жениться. Если и свѣтскому человѣку при выборѣ супруги должно призадуматься, то тѣмъ больше необходимо кандидату священства разборчиво и тщательно приступать къ избранію себѣ жены, спутницы жизни. Супруга священника имѣетъ долгъ не только раздѣлять съ нимъ и вмѣстѣ нести бремя жизни, всѣ ея невзгоды; но ей предстоитъ также и часть сотрудничества въ его священническомъ служеніи. Не напрасно же нашъ народъ величаетъ ее именемъ матушки. Она должна быть тоже, какъ и ея мужъ, свѣтильникомъ прихода, примѣромъ благочестія и добродѣтелей. Ея долгъ—приносить утѣшеніе, ободреніе и помощь всѣмъ страждущимъ, скорбящимъ, болящимъ и бѣдствующимъ; принимать участіе въ учительскомъ служеніи мужа относительно дѣтей женскаго пола, и затѣмъ заботиться о содержаніи въ порядкѣ и исправности ризницы храма. Почему будущій священникъ, избирая себѣ супругу, пусть не ищетъ лишь внѣшней красоты, или богатаго приданнаго, но красоты душевной, благочестія, любви къ Богу, смиренія, кротости, доброты сердца и готовности усердно, когда понадобится, послужить ближнему. Ей совсѣмъ неприлична свѣтскость, любовь къ развлеченіямъ и увеселительнымъ забавамъ, къ моднымъ облаченіямъ, чего всего въ деревенской глуши не найдетъ; напротивъ ей нужны домовитость и трудолюбіе. Только обогащенная высокими духовно-нравственными качествами супруга священника можетъ быть въ полномъ смыслѣ «матушкою», заслужить сама довѣріе, любовь и уваженіе прихожанъ и внушить имъ такія же чувства къ своему мужу.

*

Наконецъ приспѣваетъ время рукоположенія въ иподіакона и діакона, совершающіяся у насъ обыкновенно при служеніи одной обѣдни; предназначенные же къ священническому служенію допускаются спустя нѣсколько дней и къ рукоположенію во священника. Весьма желательно было-бы, чтобы и діаконы, согласно древнимъ правиламъ церкви, прослужили нѣкоторое время въ діаконскомъ санѣ. Служа діакономъ въ приходской церкви, будущій священникъ познакомился бы ближе съ предстоящимъ ему служеніемъ, со средою, въ которой прійдется ему жить, какъ пастырю, съ ея потребностями и нуждами, и это служеніе облекло бы его въ извѣстную сановитость, нужную священнику. Получивши послѣ священническій санъ, онъ безъ колебанія, безъ погрѣшностей, нынѣ часто приключающихся и приводящихъ въ недоумѣніе прихожанъ, шелъ бы твердою поступью по пути своего служенія. Бываетъ, и къ сожаленію довольно часто, что желающій принять священническое рукоположеніе старается какъ можно скорѣе достигнуть сего: исповѣдаться, причаститься, принять рукоположеніе и по возможности скорѣе отправиться на приходъ. Тому такъ быть не слѣдуетъ; это—полное невниманіе къ важности и святости получаемыхъ имъ св. таинствъ. Къ высокому таинству, въ которомъ, возложеніемъ святительскихъ рукъ, изливается благодать Духа Святаго на рукополагаемаго, которымъ онъ призывается и поставляется на служеніе, превосходящее всѣ званія сего міра, онъ долженъ приступать съ трепетомъ и тщательнымъ приготовленіемъ. Въ римско-латинской церкви требуется предъ каждымъ рукоположеніемъ въ иподіакона, діакона и пресвитера, какъ выше уже сказано, десятидневное уединеніе, которое приготовляющійся къ рукоположенію долженъ проводить въ молитвахъ, размышленіяхъ, приготовленіи къ исповѣди и причащенію, къ которому онъ приступаетъ еще до рукоположенія. У насъ довольствуются лишь однимъ таинствомъ покаянія, которое при томъ совершается часто безъ надлежащаго приготовленія. Благочестивый кандидатъ священства не будетъ спѣшить съ своимъ рукоположеніемъ. Нѣсколько дней прежде онъ посвятитъ посту, молитвамъ и тщательному разслѣдованію своей совѣсти, всей своей жизни, чтобы духовнику раскрыть совершенно душу свою, свои слабости и немощи духовныя, и искреннимъ покаяніемъ очистившись отъ грѣховъ, представиться Богу облеченнымъ въ ризу невинности. Съ такимъ только приготовленіемъ приходящій можетъ надѣяться на неосужденное полученіе благодати Божией

и на таковаго только можетъ надѣяться и церковь, что изъ него выйдетъ истинный пастырь по сердцу Христа.

(Изъ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей» 1891 г.).

Архим. *Владимiръ* (*Терлецкiй*).

Чешскiе поселки на Волыни.

(*Продолженiе*).

III; IV. Дорогостаи и Московщина.

Чешскiй поселокъ «Дорогостаи» лежитъ при прудѣ, на столбовой дорогѣ изъ м. Млынова въ Малинъ, въ 24 вер. отъ жел.-дор. ст. Дубно и въ 6 вер. отъ почт. ст. Млынова.

Поселокъ расположенъ на трехъ отдѣльныхъ красивыхъ холмахъ,—«Красной-Горѣ», «Бояркѣ» и «Колѣнѣ»,—и какъ бы распадается на три отдѣльныя деревушки.

Въ поселкѣ около 63 чешскихъ хатъ, частiю расположенныхъ между хатъ крестьянскихъ, частiю-же составляющихъ самостоятельныя, широкiя, красивыя улицы.

Въ Дорогостаи чехи переселились въ 1870 году изъ Австрiи, главнымъ образомъ, изъ округовъ Чаславскаго и Хрудимскаго. Въ 1871—72 годахъ эти чехи приняли русское подданство.

Въ Дорогостаяхъ обитаетъ 418 душъ чеховъ, владѣющихъ 753 десятинами прекраснаго черноземнаго поля и 353 десятинами лѣса.

Главное занятiе чеховъ пос. Дорогостай—земледѣлiе. Чехи—народъ земледѣльческiй по преимуществу; немногiе изъ нихъ держатъ магазины и трактиры, заводы пивоваренные и мельницы вѣтряныя, водяныя или паровыя.

Культура сельскохозяйственныхъ растенiй у чеховъ пос. Дорогостай въ прекрасномъ состоянiи. Чехи, въ большинствѣ грамотные, частiю же и съ среднимъ образованiемъ, слѣдятъ за всѣми новѣйшими открытiями въ области сельскохозяйственной агрономiи и состоятъ въ постоянномъ общенiи съ Западно-Европейскими хозяевами.

Переселясь на Волынь, двадцать лѣтъ тому, чехи закупили у помѣщиковъ всѣ ихъ земли, и даже за безцѣнокъ, пользуясь земельнымъ кризисомъ, по объявленiи воли. Всю купленную землю чехи разбили на нѣсколько участковъ,—подъ усадьбы и поля, хмѣльники, пчельники и сады,—воздѣлывая ее по образцу и способамъ Западной Европы, гдѣ такъ мало

земли и гдѣ такъ много употребляется усилій къ тому, чтобы извлечь изъ земли возможно болѣе выгодъ.

Чехи ввели у себя трехпольный сѣвооборотъ, такой же, повидимому, какой существуетъ и у крестьянъ нашихъ... Казалось бы, и разлада нельзя ждать въ системахъ хозяйства мужиковъ и чеховъ; а между тѣмъ, увы!—разладъ этотъ обнаруживается въ первые же годы по переселеніи чеховъ.

При трехпольномъ сѣвооборотѣ у крестьянъ и помѣщиковъ третье поле лежитъ подъ паромъ, не принося имъ никакой пользы. У чеховъ оно засѣяно клеверомъ и эспарцетомъ,—травами, которыя питаются больше изъ воздуха, чѣмъ изъ земли, которыя нетолько не вредятъ паранинѣ, но еще разрыхляютъ и удобряютъ ее своими кореньями, доставляя хозяину множество другихъ выгодъ.

Чехъ круглое лѣто имѣетъ роскошный кормъ для скота, собираетъ много возовъ сѣна на зиму. А крестьянинъ круглое лѣто пасетъ свой тощенькій скотъ на голой паранинѣ.

Всѣ выгоды правильнаго плодосмѣна и травосѣянія сознаны въ настоящее время и крестьянами нашими, хотя немногими изъ нихъ осуществлены.

Въ литературѣ вопросъ о травосѣяніи и правильномъ плодосмѣнѣ едва только поднятъ...

Паренина у крестьянъ до самыхъ послѣднихъ лѣтъ служила и единственнымъ источникомъ удобренія полей. Не многіе вывозили навозъ на поле; никто не развивалъ навоза въ хозяйствѣ. На многихъ усадьбахъ существуютъ и по-нынѣ какъ бы естественные холмы, образовавшіеся въ теченіи десятковъ лѣтъ изъ накопившагося и перегнившаго навоза.

Иначе у чеховъ. Тѣ съ первыхъ лѣтъ удобряютъ свои поля навозомъ. Не довольствуясь навозомъ естественнымъ, чехи развиваютъ его въ своемъ хозяйствѣ: складываютъ навозъ въ особыя ямы, названныя ими «золотыми ямами», перемѣшиваютъ его съ соломой и землей, поливаютъ водой, усиливая и улучшая его въ количествѣ и составѣ. Въ первые годы, по переселеніи, чехи даромъ получали навозъ у крестьянъ, очищая ихъ сараи, и раскапывая навозныя кучи; многіе покупали навозъ у жидовъ и крестьянъ-же. Нынѣ многіе выписываютъ суперфосфаты. Самый способъ обработки земли у крестьянъ и чеховъ не одинаковъ. Чехи вывезли съ собой изъ за границы легкіе чешскіе плужки, молотилки, вѣялки, соломорѣзки и т. п.. Парой рослыхъ лошадей, съ легкимъ плужкомъ, чехъ пашетъ въ одинъ день двѣ десятины; крест-

янинъ парой своихъ тощенькихъ клячъ, съ тяжелымъ плугомъ, едва управляется въ день на полудесятинѣ Чехъ по три, по четыре раза переворачиваетъ свою землю, мужикъ—одинъ разъ только. Вотъ почему и урожай у чеха большею частію самъ—тридцать, сорокъ, у крестьянъ самъ—восемь или десять.

Имѣя молотилку, чехъ въ двѣ недѣли перемолачиваетъ свои хлѣба, сортируетъ и продаетъ ихъ. А имѣя средства, зиму всю проводитъ въ устройствѣ всяческихъ порядковъ и удобствъ по дому и хозяйству. Крестьянинъ же всю свою зиму проводитъ въ молотьбѣ цѣпами хлѣба.

Въ базарные дни чехъ ѣдетъ въ городъ на богатомъ желѣзномъ фургонѣ, запряженномъ парой рослыхъ, крѣпкихъ лошадей, продаетъ много живности, прекрасно очищеннаго зерна, свѣжаго душистаго масла; покупаетъ лошадь рублей въ триста, корову—въ полтораста. Крестьянинъ—ѣдетъ парой тощихъ лошаденокъ, на деревянномъ возѣ, продаетъ съ трудомъ не хорошо очищенное зерно, не промытое масло, покупаетъ лошадь рублей въ семь или восемь...

Но время все измѣняетъ. Сильно измѣнилась въ послѣднее десятилѣтіе и хозяйственная жизнь Волынскихъ крестьянъ, подъ благотворнымъ, несомнѣнно, вліяніемъ волынскихъ чеховъ. Мы не можемъ вѣрить нелѣпымъ толкамъ, будто вліяніе такое не существуетъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ чехи, у крестьянъ нынѣ и фургоны желѣзные, и плужки чешскіе, и молотилки, и вѣялки, и сѣчкорѣзки; у многихъ и постройки чешскія и хмѣль въ огородѣ, и клеверъ въ паренинѣ...

Въ Дорогостаяхъ не всѣ чехи православные. Неправославныхъ до 118 душъ. Остальное большинство приняло православіе въ 1888 и въ послѣдующіе годы. Вліяніе православной вѣры и русской школы на религіозно-нравственную и общественную жизнь чеховъ весьма значительно.

Чехи такъ недавно приняли православіе, что несвоевременно, несправедливо требовать отъ нихъ уже теперь полнаго усвоенія и проведенія въ жизнь духа православія. Вспомнимъ то недавнее прошлое, когда и крестьяне наши, по возсоединеніи изъ уніи, долго оставались по-духу уніатами, когда даже самые священники наши долго протестовали противъ нововведеній православія, долго хотѣли оставаться хотя по виду уніатами.

Тоже будетъ и съ чехами. Можетъ ли не радоваться въ глубинѣ души пастырь церкви при мысли, что еще и трехъ лѣтъ не прошло со времени возсоединенія чеховъ, а дѣти ихъ уже такъ хорошо говорятъ по-русски, такъ прекрасно

и умилительно поютъ и читаютъ въ церкви?... Говорится, конечно, о тѣхъ чехахъ, среди которыхъ живутъ учители русскіе, среди которыхъ дѣло православія неуклонно ревностно и съ кротостію созидается пастырями церкви, привлекшими къ себѣ своею кротостію и безкорыстіемъ симпатіи чеховъ, гдѣ дѣло православія не тормозится суровымъ иногда вмѣшательствомъ лицъ постороннихъ?...

Можетъ-ли не радоваться въ глубинѣ души пастырь церкви, при видѣ, какъ многіе изъ чеховъ соблюдаютъ уже православные посты, не танцуютъ и не ходятъ Великимъ Постомъ по улицамъ съ медвѣдями и козлами, не работаютъ въ праздники, не осуждаютъ православнаго священника, съ уваженіемъ цѣлуютъ его руку, съ благоговѣніемъ выслушиваютъ его религіозно-нравственныя поученія, проводя ихъ въ жизнь своихъ семействъ и даже обществъ?

Можетъ-ли не радоваться глубоко пастырь церкви, при видѣ, какъ многіе, даже не православные, чехи ходятъ пѣшкомъ на св. Гору Почаевскую, не смотря нерѣдко на полутораставерстное разстояніе; какъ, возвращаясь оттуда, заявляютъ православнымъ священникамъ о своемъ желаніи возсоединенія ихъ изъ католичества въ православіе?...

Въ пос. Дорогостаяхъ существуетъ народная чешская школа, съ русскимъ учителемъ, въ коей обучается 18 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ. Отъ общества учителю отпускается 1 дес. усадебной земли и 170 рублей жалованья, помимо пособія отъ казны, квартиры, прислуги, отопленія и освѣщенія.

Чехи Дорогостайскіе посѣщаютъ мѣстную Велико-Дорогостайскую приходскую церковь. Церковь деревянная, весьма тѣсная, которая вмѣщаетъ едва половину коренныхъ прихожанъ. Поэтому здѣсь необходимо устройство новой, большой и каменной церкви. Создать ее мѣстные чехи и крестьяне, при всемъ своемъ желаніи, не могутъ безъ помощи нашей и безъ воспособленія отъ казны.

Въ трехъ верстахъ отъ пос. Дорогостай, по дорогѣ въ с. Пьяне, на значительной возвышенности, лежитъ поселокъ чешскій «Московщина», принадлежащій къ «Дорогостайскому» чешскому старосту.

Въ Московщинѣ 39 чешскихъ хатъ, въ которыхъ обитаетъ около 280 душъ чеховъ, владѣющихъ 530 десятинами суглинисто-черноземной земли. Есть чешская школа, съ чешскимъ учителемъ, въ которой обучается 16 человѣкъ дѣтей.

Учителю жалованья отъ общества положено 50 р Ни для православія. ни для русской народности, школа эта не имѣетъ ни малѣйшаго значенія.

Въ Московщинѣ всѣ чехи православны; посѣщаютъ вмѣстѣ съ сосѣдями своими, Дорогостайскими чехами, Велико-Дорогостайскую приходскую церковь.. Въ виду тѣсноты и отдаленности этой церкви, въ Московщинѣ весьма умѣстна была бы церковь—школа съ хорошимъ русскимъ учителемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки иноепархіальной жизни.

Дѣятельность противораскольническихъ миссіонеровъ. Болѣе выдающіяся присоединенія раскольниковъ къ Православію—Веселухина и Щевьева. Собесѣдованіе съ раскольниками въ гор. Боровскѣ Калужск. еп. Борьба съ расколомъ Епархіальныхъ Братствъ. Братства: Казанское св. Гурія съ школою, Вятское св. Николая съ школою, Пермское св. Стефана, Полтавское Свято-Макарьевское, Черниговское при Новгородсѣверскомъ монастырѣ, Костромское Θеодоро-Сергіево. Мнѣнія компетентныхъ лицъ о причинахъ процвѣтанія раскола и сектантства вопреки ревностному противодѣйствію пастырей церковныхъ. Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія, какъ одно изъ средствъ борьбы съ расколомъ. Дѣятельность на этомъ поприщѣ Вологодскаго духовенства (подъ руководствомъ Епарх. Братства Всемилостив. Спаса) и Курскаго (подъ руководствомъ мѣстнаго Братства св. Θеодосія Печерскаго). Распоряженіе Тамбовской духовной Консисторіи касательно обученія крестьянъ молитвамъ и пѣнію.

Русскій старообрядческій расколъ и сектантство въ его различныхъ видахъ, бывшіе съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія предметомъ пастырской заботливости православнаго духовенства, въ послѣднее время привлекли къ себѣ особенное вниманіе какъ со стороны Епархіальныхъ Начальствъ, такъ и со стороны центральнаго церковнаго управленія. Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ силенъ раскольническій или сектантскій элементъ населенія, предпринимаются всевозможныя мѣры для борьбы съ расколомъ, устраиваются словопренія, распространяются назидательныя брошюры противораскольническаго и противосектантскаго содержанія или путемъ дешевой продажи, или же—безмездной раздачи. Епархіальные миссіонеры посѣщаютъ селенія, гдѣ сильно укоренился расколъ, устраиваютъ тамъ собесѣдованія, плодомъ которыхъ нерѣдко является присоединеніе къ Православной Церкви старообрядцевъ, разочаровавшихся въ правотѣ своихъ обрядовъ и мнѣній. Этотъ порядокъ борьбы съ расколомъ практикуется въ Полоцкой,

Вятской, Полтавской, Рязанской и мн. друг. епархіяхъ. Въ Вятской епархіи за послѣднее время, по сообщенію епархіальнаго органа, замѣчается между раскольниками весьма отрадное для православныхъ явленіе—именно, присоединеніе къ православію нѣкоторыхъ лицъ, пользовавшихся громаднымъ нравственнымъ авторитетомъ между старообрядцами. Особенно замѣчательно присоединеніе одного изъ самыхъ вліятельныхъ старообрядцевъ Ѳеодора Веселухина, жившаго въ самомъ центрѣ раскола епархіи—въ Омутнинскомъ заводѣ. Нужно замѣтить, что Веселухинъ—человѣкъ безукоризненно-честный и весьма дѣятельный, распоряжавшійся въ своей мѣстности всѣми духовными дѣлами старообрядства. Между прочимъ въ 1889 году присоединился къ православію племянникъ Веселухина—Птицынъ, занимавшійся научнымъ изслѣдованіемъ разныхъ вопросовъ касательно старообрядства; это обстоятельство ввело Веселухина въ сомнѣніе касательно правоты своей вѣры. За разрѣшеніемъ разныхъ «сумнительныхъ» своихъ вопросовъ Веселухинъ обращался къ извѣстнымъ начетчикамъ—Швецову и Іову, но первый совсѣмъ отказался давать какія либо разъясненія, а отвѣтъ втораго еще болѣе усилилъ подозрѣнія Веселухина касательно старообрядческихъ вѣрованій.

Тогда, Веселухинъ обратился публично въ моленной къ своему попу Кузнецову, прося его, какъ пастыря, разрѣшить его сомнѣнія, на что этотъ «пастырь» далъ такой отвѣтъ: *наша вѣра правая, ничего не сомнѣвайтесь. Если кто будетъ особенно приставать съ распросами, такъ вы сотворите молитву Іисусову, да плюните ему въ глаза.* Тогда для окончательнаго разсѣянія всякихъ сомнѣній Веселухинъ употребилъ слѣдующую мѣру: въ одинъ изъ воскресныхъ дней онъ торжественно объявилъ народу въ моленной, что чрезъ недѣлю присоединяется къ православію и что если старообрядцы желаютъ удержать его отъ такого шага, то пусть докажутъ ему законность своего священства. Никто изъ раскольниковъ не пожелалъ его убѣждать и Веселухинъ при торжественной обстановкѣ осуществилъ свое намѣреніе. Его примѣру послѣдовало еще нѣсколько старообрядческихъ семействъ и, по замѣчанію миссіонера, расколъ сталъ падать въ той мѣстности, гдѣ жилъ новоприсоединенный.—Въ Рязанской епархіи благимъ плодомъ собесѣдованій миссіонера—священника Америкова явилось присоединеніе къ православію семейства, во главѣ котораго стоитъ тоже личность въ расколѣ довольно не заурядная—Григорій Щевьевъ, одинъ изъ бывшихъ столповъ

ѳедосѣевской секты Торжественная обстановка присоединенія привлекла въ храмъ массу старообрядцевъ; впечатлѣніе церковнаго богослуженія было столь сильно, что многіе изъ нихъ стали молиться, даже покупать свѣчи и ставить ихъ предъ иконами; въ непродолжительномъ времени примѣру Щевьева послѣдовало больше десятка лицъ, а нѣкоторые хотя открыто не вступаютъ въ лоно Церкви, стали однако посѣщать православн. храмы и пріобщаться Христовыхъ Таинъ.

Весьма благотворное впечатлѣніе на старообрядцевъ произвело недавно происходившее собесѣдованіе въ городѣ Боровскѣ (Калужской еп.) въ присутствіи мѣстнаго Преосвященнаго Виталія. Нужно замѣтить, что Боровскіе старообрядцы стяжали себѣ славу фанатиковъ во всей Калужской епархіи. Предъ началомъ собесѣдованія Преосвященный обратился къ собранію съ нѣсколькими словами о характерѣ собесѣдованій, высказанными съ отеческой простотой и задушевностью и произведшими весьма благопріятное впечатлѣніе на раскольниковъ, такъ что послѣ собесѣдованія нѣкоторые благоразумные старообрядцы публично говорили: вотъ этотъ (т. е. Преосвящ. Виталій) по истинѣ архіерей, настоящій преемникъ Свв. Апостоловъ, а не то, что нашъ Ѳеодосій или Савватій (т. е. Епископы Австрійскаго священства). Бесѣда состояла въ разрѣшеніи простаго вопроса—за что старообрядцы отступили отъ Церкви, за измѣненіе ли вѣры и догматовъ, или же только обрядовъ?—На что одинъ изъ видныхъ начетчиковъ этой мѣстности Ирошниковъ долженъ былъ сознаться, противъ общаго ожиданія своихъ единомышленниковъ, въ непогрѣшимости православія. Этотъ отвѣтъ Ирошникова произвелъ сильное волненіе среди старообрядцевъ, такъ что они нѣсколько дней вели объ этомъ разговоры, собираясь на стогнахъ своего града толпами.

Немаловажную помощь православному духовенству въ борьбѣ съ расколомъ оказываютъ нѣкоторыя Братства, поставляющія своею главною цѣлью ослабленіе старообрядства рядомъ мѣръ просвѣтительнаго характера. Таково, напр., Казанское Братство св. Гурія, которое содержитъ шесть школъ, отличающихся нѣкоторыми особенностями обученія въ видахъ привлеченія въ нихъ дѣтей старообрядцевъ. Особенности эти слѣдующія. Молитвы изучаются какъ по православному общеупотребительному тексту, такъ и по тексту, принятому въ старообрядческихъ богослужебныхъ книгахъ. Обращено также преимущественное вниманіе на преподаваніе Закона Божія—подробно изучается порядокъ и характеръ православнаго

богослуженія, чиноположеніе таинствъ церковныхъ, при чемъ указывается на ихъ необходимость и т. д. О противораскольнической дѣятельности Саратавскаго Братства св. Креста и учрежденной имъ школѣ мы уже говорили раньше. Таково, далѣе, Вятское Братство св. Николая Чудотворца, которое также содержитъ противораскольническую школу. Кромѣ обычныхъ предметовъ начальной школы ученики изучаютъ обличеніе раскола на основаніи противораскольническихъ изреченій, почерпнутыхъ изъ старопечатныхъ книгъ; изъ этой школы вышло не мало крестьянъ—учителей, усердно трудящихся теперь на пользу Церкви въ основанныхъ ими въ разныхъ селахъ и деревняхъ школахъ.—Въ Пермской епархіи существуетъ Братство св. Стефана, которое въ ряду другихъ предметовъ своей просвѣтительной дѣятельности (завѣдыванія церковно-приходскими школами, учрежденія собесѣдованій и учрежденія библіотекъ) включило въ сферу своего вѣдѣнія главное руководство дѣлами противораскольнической миссіи въ предѣлахъ епархіи, учрежденіе центральной миссіонерской библіотеки и содержаніе миссіонеровъ изъ начетчиковъ, обратившихся изъ раскола.—Въ Полтавской епархіи существуетъ съ недавняго времени Свято-Макарьевское Братство, которое ставитъ своею цѣлью—противодѣйствовать существующимъ изстари и вновь появляющимся религіозно-нравственнымъ несогласіямъ съ ученіемъ Православ. Церкви, споспѣшествовать религіозно нравственному образованію народа и оберегать его отъ всякихъ противурелигіозныхъ вліяній. Этой цѣли Братство намѣрено достигать различными путями—устройствомъ публичныхъ чтеній и устныхъ собесѣдованій, распространеніемъ благочестивыхъ книгъ и брошюръ, содѣйствіемъ образованію церковныхъ библіотекъ и устройствомъ въ различныхъ мѣстахъ епархіи книжныхъ складовъ.—Въ Черниговской епархіи существуетъ Братство при Новгородсѣверскомъ монастырѣ; это братство, поставившее своею главной задачей религіозно-нравственное воспитаніе народа, особенныя свои заботы направляетъ на утвержденіе въ народѣ тѣхъ истинъ, которыя подвергаются сомнѣніямъ и возраженіямъ со стороны сектантовъ.—Въ Костромской епархіи существуетъ Ѳеодоро-Сергіево Братство, также озабочивающееся вопросомъ о противодѣйствіи расколу. Въ видахъ большаго ознакомленія съ состояніемъ раскола въ епархіи—чтобы расчистить, такъ сказать, болѣе широкое поле для борьбы съ нимъ, означенное Братство предложило, съ согласія Преосвященнаго, прото-

іереямъ и іереямъ епархіи представить свѣдѣнія о расколѣ по особой программѣ; въ эту программу входятъ вопросы—объ общемъ характерѣ раскола въ приходѣ, времени появленія и пропагандистахъ, о вѣроученіи и нравоученіи секты, объ особенностяхъ соціальнаго и экономическаго быта, объ отношеніи ихъ къ майскимъ узаконеніямъ 1883 года и т. д. Предлагая эти вопросные пункты, Совѣтъ Братства выражаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ просьбу, чтобы пастыри излагали дѣло какъ можно объективнѣе, съ искренностью, правдивостью и откровенностью, не искажая фактовъ, не преувеличивая и не уменьшая ихъ значенія, чтобы выясняли внутреннее состояніе и силу раскола, а не одну внѣшнюю его сторону и чтобы такимъ образомъ дали возможность Братству, сгруппировавъ и обсудивъ доставленныя свѣдѣнія, выработать проэктъ для противодѣйствія расколу на основаніи современнаго его состоянія.

Такова плодотворная дѣятельность епархіальныхъ Братствъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Одинъ изъ миссіонеровъ Рязанской епархіи, высказывая результатъ своихъ наблюденій,—что нѣкоторые изъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, сознавъ неправоту своихъ мнѣній, склоняются однако къ окружникамъ, а не къ соединенію съ Православною Церковью, задается любопытнымъ вопросомъ: отчего же раскольники не хотятъ вступать подъ сѣнь Церкви?—и даетъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что удерживаютъ бѣглопоповцевъ отъ соединенія съ Правосл. Церковью не истовое изображеніе на себѣ нѣкоторыми православными крестнаго знаменія, молитвенное трехъ-перстное сложеніе, несоблюденіе поклоновъ на аллилуіа и другія новоисправленныя религіозныя обрядности греко-россійской Церкви. Другое лицо, также близко знакомое съ расколомъ и съ ходомъ противораскольнической борьбы, даетъ такой отзывъ о причинахъ коснѣнія старообрядцевъ въ своихъ заблужденіяхъ: въ жизни русскаго народа въ настоящее время замѣчается особенное напряженіе религіознаго чувства, которое и составляетъ между прочимъ психологическую основу, на которой развивается и которой питается сектантство и отчасти расколъ. Многіе факты свидѣтельствуютъ, что обратившіеся изъ православія въ расколъ или сектантство предъ этимъ испытываютъ какое то особенно безпокойное состояніе, характеризующееся сильнымъ напряженіемъ религіознаго чувства. Удовлетворенія религіозному чувству на первыхъ порахъ они ищутъ въ безусловномъ послушаніи уставамъ Православной Церкви: неопустительно посѣщаютъ Богослуженіе, ревностно

выполняютъ посты и всѣ вообще предписанія Церкви; мало этого, какъ бы не удовлетворяясь этимъ они измышляютъ новыя свои собственныя средства, направленныя къ поднятію религіознаго настроенія, усиливаютъ предписанія Церкви, доходя въ этомъ отношеніи до аскетизма; заводятъ тайныя моленія, предпринимаютъ путешествія ко св мѣстамъ, добровольно принимаютъ на себя особые посты, не узаконенные Церковью и др. духовныя упражненія Не находя для своего душевнаго состоянія должнаго подкрѣпленія, помощи и поддержки, подобныя лица представляютъ удобную почву, готовую воспринять всякое ученіе, которое удовлетворитъ ихъ религіозные порывы... Объясненіе это имѣетъ за собою твердыя основанія, такъ какъ религіозное возбужденіе въ современномъ обществѣ довольно замѣтно даетъ себя чувствовать въ цѣломъ рядѣ болѣе или менѣе общеизвѣстныхъ фактовъ И нужно думать, что представители Православной Церкви пришли къ такому же убѣжденію, какъ это видно изъ того, что они стараются дать пищу алчущей душѣ православнаго христіанина, успокоить его смятенный различными вопросами и сомнѣніями духъ и такимъ образомъ дать духовную помощь нравственно-немощному человѣку. Такую, повидимому, цѣль преслѣдуютъ учреждаемыя въ разныхъ епархіяхъ религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Такъ какъ всякое нарушеніе законнаго порядка вещей (въ томъ числѣ и переходъ изъ господствующей вѣры въ расколъ) гораздо лучше предупреждать, чѣмъ пресѣкать по возникновеніи, то эти собесѣдованія мы должны признать однимъ изъ немаловажныхъ факторовъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ. Починъ въ устроеніи таковыхъ чтеній и собесѣдованій приняли на себя также Братства. Особенно благотворна въ этомъ отношеніи дѣятельность Вологодскаго Братства Всемилостивѣйшаго Спаса, которое содѣйствовало открытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ весьма широкихъ размѣрахъ и руководило духовенствомъ къ правильному веденію ихъ. Подъ верховнымъ надзоромъ Братства внѣбогослужебныя собесѣдованія велись при 428 церквахъ епархіи. Предметы чтеній были самые разнообразные — священная исторія, молитвы, заповѣди, Богослуженіе, исторія праздниковъ и т. д., но болѣе всего обращалось вниманіе на объясненіе дневнаго Евангелія и Апостола. Иногда читались простыя и удобопонятныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія и разъяснялся смыслъ событій общественной жизни (съ религіозно-нравственной точки зрѣнія), а равно событій, имѣющихъ близкое отношеніе къ

мѣстной жизни населенія того или другаго прихода. Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ къ перечисленнымъ предметамъ бесѣдъ присоединялось еще разъясненіе отличія между обрядомъ и догматомъ и обращалось особенное вниманіе на изъясненіе тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ существуетъ разногласіе между православнымъ ученіемъ и ученіемъ старообрядцевъ. Насколько разнообразны были предметы внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, настолько же разнообразны были употребляемые при этомъ пріемы и методы. Обычнымъ же и наиболѣе употребительнымъ пріемомъ было—чтеніе Евангелія по славянскому тексту, изъясненіе малопонятныхъ словъ и пересказъ прочитаннаго. Въ раскольническихъ приходахъ при изложеніи различія между догматомъ и обрядомъ настойчиво указывалось превосходство и неизмѣняемость перваго и относительная незначительность въ дѣлѣ спасенія и измѣняемость послѣдняго. Собесѣдованія велись главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы и преимущественно въ великій постъ, когда въ храмахъ собирается больше богомольцевъ. Наиудобнѣйшимъ временемъ для собесѣдованій духовенство признало промежутокъ между утренней и литургіей въ томъ расчетѣ, что, какъ показалъ опытъ, къ вечернему Богослуженію (послѣ котораго Св. Сунодомъ указано вести собесѣдованія) народъ, утомленный стояніемъ въ церкви при утреннемъ Богослуженіи, совершенно не является, или приходитъ въ очень маломъ количествѣ. Мѣстомъ церковныхъ собесѣдованій служили въ большинствѣ случаевъ храмы, рѣже — церковныя паперти и трапезы, школьныя помѣщенія и даже церковныя сторожки, въ благопріятную же лѣтнюю погоду собесѣдованія происходили подъ открытымъ небомъ въ церковныхъ оградахъ, гдѣ нарочито устроены были столы для собесѣдователей—священниковъ и скамьи для слушателей—крестьянъ. Съ цѣлью возбужденія въ народѣ интереса къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и воспитанія высокаго взгляда на эти собесѣдованія, священники старались вести ихъ при возможно торжественной обстановкѣ. Вообще священники—собесѣдователи съ великою радостью говорятъ о благотворномъ вліяніи бесѣдъ на слушателей. По наблюденіямъ ихъ, съ открытіемъ бесѣдъ и чтеній прихожане усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій, являются въ церковь своевременно, благопристойнѣе прежняго стоятъ здѣсь; въ частной жизни замѣчается тоже улучшеніе— оставлены предосудительные старинные обычаи и порочныя наклонности. Вотъ подробный очеркъ того порядка, въ которомъ происходятъ со-

бесѣдованія въ Вологодской епархіи. По такому же типу, съ незначительными развѣ отличіями, ведутся собесѣдованія и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, напр., Курское Братство св. Ѳеодосія Печерскаго, озабочиваясь выполненіемъ программы своей церковно-просвѣтительной дѣятельности образовало при Совѣтѣ особую коммиссію по устройству и завѣдыванію чтеніями въ епархіи и такія же коммиссіи образовало въ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ торговыхъ слободахъ. Предположено также выработать и напечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ нѣсколько образцовъ программъ для религіозно нравственныхъ чтеній. Кромѣ Братствъ и епархіальныя начальства принимаютъ на себя заботу о поднятіи уровня религіозно-нравственныхъ понятій крестьянъ, чтобы чрезъ это ослабить раскольническую пропаганду, которая теперь очень удобно уловляетъ въ свои сѣти малообразованныхъ крестьянъ. Такъ, Тамбовская духов. Консисторія, по предложенію Преосвящ. Іеронима, выработала мѣры и издала общія правила къ свѣдѣнію и руководству духовенства для введенія въ Епархіи благочестивыхъ обычаевъ. Признавая, что участіе крестьянъ въ общественномъ Богослуженіи бываетъ вообще не разумно—сердечное, а внѣшнее и механическое, выражается только въ чтеніи своихъ особенныхъ молитвъ, вслѣдствіе чего является разсѣянность, равнодушіе къ Богослуженію, Консисторія возлагаетъ на обязанность духовенства обучать крестьянъ пѣнію и затѣмъ постепенно вводить общее пѣніе при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, благочестивыхъ собраніяхъ и наконецъ при Богослуженіи. Въ виду того прискорбнаго явленія, что многіе взрослые крестьяне не знаютъ общеупотребительныхъ молитвъ, Консисторіей вмѣняется духовенству въ прямую обязанность обучать народы правильно произносить молитвы и разъяснять смыслъ ихъ. *К. Х.*

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника. Чешскіе поселки на Волыни (продолженіе). Очерки иноепархіальной жизни.

№ 24 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Августа 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Августа 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.